

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 28 GIUGNO 2016 – 10:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Apertura lavori Consiliari	3
PRESIDENTE STURIANO	3
SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
CONSIGLIERE GANDOLFO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
CONSIGLIERE GANDOLFO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
CONSIGLIERE GANDOLFO	3
PRESIDENTE STURIANO	3
CONSIGLIERE SINACORI	4
PRESIDENTE STURIANO	4
CONSIGLIERE SINACORI	4
PRESIDENTE STURIANO	4
CONSIGLIERE SINACORI	4
PRESIDENTE STURIANO	4
CONSIGLIERE SINACORI	4
PRESIDENTE STURIANO	4
CONSIGLIERE SINACORI	4
PRESIDENTE STURIANO	4
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE	4
PRESIDENTE STURIANO	5
CONSIGLIERE CHIANETTA	5
PRESIDENTE STURIANO	5
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	5
PRESIDENTE STURIANO	5
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	5
PRESIDENTE STURIANO	5
CONSIGLIERE INGRASSIA	5
PRESIDENTE STURIANO	6
SINDACO	6
PRESIDENTE STURIANO	6
SINDACO	6
PRESIDENTE STURIANO	6
SINDACO	6
PRESIDENTE STURIANO	6
CONSIGLIERE GANDOLFO	6
PRESIDENTE STURIANO	6
CONSIGLIERE FERRERI	7
PRESIDENTE STURIANO	7

CONSIGLIERE GALFANO	7
PRESIDENTE STURIANO	7
CONSIGLIERE PICCIONE	7
PRESIDENTE STURIANO	7
CONSIGLIERE LICARI	7
CONSIGLIERE GANDOLFO	7
PRESIDENTE STURIANO	7
CONSIGLIERE GANDOLFO	8
PRESIDENTE STURIANO	8
CONSIGLIERE GANDOLFO	8
PRESIDENTE STURIANO	8
CONSIGLIERE GANDOLFO	8
PRESIDENTE STURIANO	8
CONSIGLIERE GANDOLFO	8
PRESIDENTE STURIANO	8
CONSIGLIERE GANDOLFO	8
PRESIDENTE STURIANO	8
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	8
CONSIGLIERE GANDOLFO	9
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERE GANDOLFO	9
Emendamento numero 1 - Gandolfo	9
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERE GANDOLFO	9
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERE GANDOLFO	9
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	9
PRESIDENTE STURIANO	10
VICESINDACO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE GALFANO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE GALFANO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
INGEGNERE PATTI	10
PRESIDENTE STURIANO	10
INGEGNERE PATTI	11
CONSIGLIERE GALFANO	11
PRESIDENTE STURIANO	11
INGEGNERE PATTI	11

PRESIDENTE STURIANO	11
INGEGNERE PATTI	11
CONSIGLIERE GANDOLFO	11
PRESIDENTE STURIANO	11
CONSIGLIERE GANDOLFO	11
PRESIDENTE STURIANO	12
CONSIGLIERE GANDOLFO	12
PRESIDENTE STURIANO	12
CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO	12
PRESIDENTE STURIANO	12
INGEGNERE PATTI	12
PRESIDENTE STURIANO	12
CONSIGLIERE GANDOLFO	12
PRESIDENTE STURIANO	12
VICESINDACO	13
CONSIGLIERE GANDOLFO	13
PRESIDENTE STURIANO	13
CONSIGLIERE GANDOLFO	13
PRESIDENTE STURIANO	13
CONSIGLIERE INGRASSIA	13
PRESIDENTE STURIANO	13
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	13
PRESIDENTE STURIANO	14
Emendamento numero 2 Gandolfo	14
PRESIDENTE STURIANO	14
CONSIGLIERE GANDOLFO	14
PRESIDENTE STURIANO	14
CONSIGLIERE CHIANETTA	14
PRESIDENTE STURIANO	14
CONSIGLIERE CHIANETTA	14
PRESIDENTE STURIANO	15
INTERVENTO	15
PRESIDENTE STURIANO	15
CONSIGLIERE GALFANO	15
PRESIDENTE STURIANO	15
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	15
PRESIDENTE STURIANO	15
VICESINDACO	15
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	15

PRESIDENTE STURIANO	16
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	16
PRESIDENTE STURIANO	16
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	16
PRESIDENTE STURIANO	16
CONSIGLIERE GANDOLFO	16
PRESIDENTE STURIANO	16
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	16
PRESIDENTE STURIANO	16
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	17
PRESIDENTE STURIANO	17
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	17
PRESIDENTE STURIANO	17
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	17
PRESIDENTE STURIANO	17
INGEGNERE PATTI	17
PRESIDENTE STURIANO	17
INGEGNERE PATTI	17
PRESIDENTE STURIANO	18
INGEGNERE PATTI	18
PRESIDENTE STURIANO	18
INGEGNERE PATTI	18
PRESIDENTE STURIANO	18
INGEGNERE PATTI	18
PRESIDENTE STURIANO	18
INGEGNERE PATTI	18
PRESIDENTE STURIANO	18
INGEGNERE PATTI	18
PRESIDENTE STURIANO	18
INGEGNERE PATTI	19
PRESIDENTE STURIANO	19
INGEGNERE PATTI	19
PRESIDENTE STURIANO	19
INGEGNERE PATTI	19
PRESIDENTE STURIANO	19
INGEGNERE PATTI	19
PRESIDENTE STURIANO	19
INGEGNERE PATTI	19
PRESIDENTE STURIANO	20
INGEGNERE PATTI	20
PRESIDENTE STURIANO	20

INGEGNERE PATTI	20
PRESIDENTE STURIANO	20
INGEGNERE PATTI	20
PRESIDENTE STURIANO	20
INGEGNERE PATTI	20
PRESIDENTE STURIANO	20
INGEGNERE PATTI	21
PRESIDENTE STURIANO	21
INGEGNERE PATTI	21
PRESIDENTE STURIANO	21
INGEGNERE PATTI	21
PRESIDENTE STURIANO	21
CONSIGLIERE CHIANETTA	21
VICESINDACO	21
PRESIDENTE STURIANO	21
INTERVENTO	22
VICESINDACO	22
PRESIDENTE STURIANO	22
INTERVENTO	22
VICESINDACO	22
INTERVENTO	22
VICESINDACO	22
PRESIDENTE STURIANO	22
VICESINDACO	22
PRESIDENTE STURIANO	23
VICESINDACO	23
PRESIDENTE STURIANO	23
VICESINDACO	23
PRESIDENTE STURIANO	23
VICESINDACO	23
PRESIDENTE STURIANO	23
VICESINDACO	23
PRESIDENTE STURIANO	23
VICESINDACO	24
PRESIDENTE STURIANO	24
INGEGNERE PATTI	24
PRESIDENTE STURIANO	24
INGEGNERE PATTI	24
PRESIDENTE STURIANO	24

INGEGNERE PATTI	24
PRESIDENTE STURIANO	24
INGEGNERE PATTI	24
PRESIDENTE STURIANO	25
CONSIGLIERE LICARI LINDA	25
PRESIDENTE STURIANO	25
CONSIGLIERE GALDOLFO	25
PRESIDENTE STURIANO	25
CONSIGLIERE GANDOLFO	25
PRESIDENTE STURIANO	25
CONSIGLIERE GANDOLFO	25
PRESIDENTE STURIANO	25
PRESIDENTE STURIANO	26
PRESIDENTE STURIANO	26
SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO	26
PRESIDENTE STURIANO	26
Emendamento numero 3 - Gandolfo	26
PRESIDENTE STURIANO	27
CONSIGLIERE GANDOLFO	27
PRESIDENTE STURIANO	27
INGEGNERE PATTI	27
PRESIDENTE STURIANO	27
PRESIDENTE STURIANO	27
Emendamento numero 4 – Gandolfo (10)	28
PRESIDENTE STURIANO	28
CONSIGLIERE GANDOLFO	28
PRESIDENTE STURIANO	28
CONSIGLIERE GANDOLFO	28
CONSIGLIERE SINACORI	28
PRESIDENTE STURIANO	28
CONSIGLIERE SINACORI	28
CONSIGLIERE GANDOLFO	28
CONSIGLIERE SINACORI	29
CONSIGLIERE GANDOLFO	29
CONSIGLIERE SINACORI	29
CONSIGLIERE GANDOLFO	29
PRESIDENTE STURIANO	29
Emendamento numero 5 – Gandolfo (11)	29
PRESIDENTE STURIANO	29

CONSIGLIERE GANDOLFO	29
PRESIDENTE STURIANO	29
INGEGNERE PATTI	29
PRESIDENTE STURIANO	30
CONSIGLIERE MEO.....	30
PRESIDENTE STURIANO	30
PRESIDENTE STURIANO	30
Emendamento numero 6 – Gandolfo (12)	30
PRESIDENTE STURIANO	30
CONSIGLIERE GANDOLFO	31
PRESIDENTE STURIANO	31
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	31
PRESIDENTE STURIANO	31
CONSIGLIERE LICARI	31
PRESIDENTE STURIANO	31
INGEGNERE PATTI	31
PRESIDENTE STURIANO	31
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	31
PRESIDENTE STURIANO	32
INGEGNERE PATTI	32
PRESIDENTE STURIANO	32
INGEGNERE PATTI	32
PRESIDENTE STURIANO	32
INGEGNERE PATTI	32
PRESIDENTE STURIANO	32
INGEGNERE PATTI	32
PRESIDENTE STURIANO	32
INGEGNERE PATTI	32
PRESIDENTE STURIANO	32
ARCHITETTO TUMBARELLO	33
PRESIDENTE STURIANO	33
INGEGNERE PATTI	33
PRESIDENTE STURIANO	33
INGEGNERE PATTI	33
PRESIDENTE STURIANO	33
INGEGNERE PATTI	33
PRESIDENTE STURIANO	33
INGEGNERE PATTI	33
PRESIDENTE STURIANO	34
INGEGNERE PATTI	34
PRESIDENTE STURIANO	34

PRESIDENTE GALFANO	43
CONSIGLIERE SINACORI	43
CONSIGLIERE GANDOLFO	43
CONSIGLIERE SINACORI.....	43
CONSIGLIERE GANDOLFO	43
PRESIDENTE GALFANO	43
CONSIGLIERE MEO.....	44
PRESIDENTE GALFANO	44
CONSIGLIERE SINACORI.....	44
PRESIDENTE GALFANO	44
CONSIGLIERE GANDOLFO	44
PRESIDENTE GALFANO	44
PRESIDENTE GALFANO	45
Emendamento numero 8 – Gandolfo (14)	45
PRESIDENTE STURIANO	45
CONSIGLIERE GANDOLFO	45
PRESIDENTE GALFANO	45
INGEGNERE PATTI	45
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	45
PRESIDENTE STURIANO	45
INGEGNERE PATTI	46
PRESIDENTE STURIANO	46
CONSIGLIERE GANDOLFO	46
PRESIDENTE STURIANO	46
SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO.....	46
CONSIGLIERE SINACORI.....	46
SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO	46
PRESIDENTE STURIANO	46
PRESIDENTE STURIANO	47
Emendamento numero 9 Gandolfo (15)	47
PRESIDENTE STURIANO	47
CONSIGLIERE GANDOLFO	47
PRESIDENTE STURIANO	47
CONSIGLIERE FERRERI.....	47
CONSIGLIERE GANDOLFO	47
PRESIDENTE STURIANO	48
INGEGNERE PATTI	48
PRESIDENTE STURIANO	48
INGEGNERE PATTI	48

PRESIDENTE STURIANO	48
CONSIGLIERE GANDOLFO	48
PRESIDENTE STURIANO	48
INGEGNERE PATTI	48
PRESIDENTE STURIANO	48
INGEGNERE PATTI	49
PRESIDENTE STURIANO	49
INGEGNERE PATTI	49
PRESIDENTE STURIANO	49
CONSIGLIERE GANDOLFO	49
PRESIDENTE STURIANO	49
CONSIGLIERE GANDOLFO	49
PRESIDENTE STURIANO	49
CONSIGLIERE NUCCIO	49
PRESIDENTE STURIANO	50
CONSIGLIERE NUCCIO	50
PRESIDENTE STURIANO	50
CONSIGLIERE NUCCIO	50
CONSIGLIERE GANDOLFO	50
PRESIDENTE STURIANO	50
CONSIGLIERE GANDOLFO	50
PRESIDENTE GALFANO	50
INGEGNERE PATTI	51
PRESIDENTE GALFANO	51
PRESIDENTE GALFANO	51
PRESIDENTE STURIANO	51
PRESIDENTE STURIANO	51
SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO	52
PRESIDENTE STURIANO	52
CONSIGLIERE MARRONE	52
PRESIDENTE STURIANO	52
CONSIGLIERE FERRERI	52
PRESIDENTE STURIANO	52
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE	52
PRESIDENTE STURIANO	52
INGEGNERE GENOVA - ESPER	52
PRESIDENTE STURIANO	53
INGEGNERE GENOVA - ESPER	53
PRESIDENTE STURIANO	53

INGEGNERE GENOVA - ESPER	53
PRESIDENTE STURIANO	53
INGEGNERE GENOVA - ESPER	53
PRESIDENTE STURIANO	53
INGEGNERE GENOVA - ESPER	53
CONSIGLIERE GALFANO.....	53
INGEGNERE GENOVA - ESPER	54
PRESIDENTE STURIANO	54
INGEGNERE GENOVA - ESPER	54
PRESIDENTE STURIANO	54
INGEGNERE GENOVA - ESPER	54
PRESIDENTE STURIANO	54
INGEGNERE GENOVA - ESPER	54
PRESIDENTE STURIANO	54
INGEGNERE GENOVA - ESPER	54
PRESIDENTE STURIANO	54
INGEGNERE GENOVA - ESPER	54
PRESIDENTE STURIANO	54
INGEGNERE GENOVA - ESPER	54
PRESIDENTE STURIANO	55
INGEGNERE GENOVA - ESPER	55
PRESIDENTE STURIANO	55
INGEGNERE GENOVA - ESPER	55
PRESIDENTE STURIANO	55
INGEGNERE GENOVA - ESPER	55
PRESIDENTE STURIANO	55
INGEGNERE GENOVA - ESPER	55
PRESIDENTE STURIANO	55
INGEGNERE GENOVA - ESPER	55
PRESIDENTE STURIANO	55
CONSIGLIERE GANDOLFO	56
PRESIDENTE STURIANO	56
CONSIGLIERE GANDOLFO	56
INGEGNERE PATTI	56
CONSIGLIERE GANDOLFO	56
PRESIDENTE STURIANO	56
CONSIGLIERE GANDOLFO	56
PRESIDENTE STURIANO	56
INGEGNERE PATTI	56
PRESIDENTE STURIANO	57
INGEGNERE PATTI	57
PRESIDENTE STURIANO	57
INGEGNERE PATTI	57
PRESIDENTE STURIANO	57
INGEGNERE PATTI	57

PRESIDENTE STURIANO	57
INGEGNERE PATTI	57
PRESIDENTE STURIANO	57
INGEGNERE PATTI	58
PRESIDENTE STURIANO	58
INGEGNERE PATTI	58
PRESIDENTE STURIANO	58
INGEGNERE PATTI	58
PRESIDENTE STURIANO	58
INGEGNERE PATTI	58
PRESIDENTE STURIANO	58
INGEGNERE PATTI	58
PRESIDENTE STURIANO	59
INGEGNER GENOVA - ESPER	59
PRESIDENTE STURIANO	59
INGEGNER GENOVA - ESPER.....	59
PRESIDENTE STURIANO	59
INGEGNER GENOVA - ESPER.....	59
PRESIDENTE STURIANO	59
INGEGNER PATTI.....	59
PRESIDENTE STURIANO	59
INGEGNER PATTI.....	60
PRESIDENTE STURIANO	60
INGEGNER PATTI.....	60
PRESIDENTE STURIANO	60
INGEGNER PATTI.....	60
PRESIDENTE STURIANO	60
INGEGNER PATTI.....	60
PRESIDENTE STURIANO	60
INGEGNER PATTI.....	60
PRESIDENTE STURIANO	61
INGEGNER PATTI.....	61
PRESIDENTE STURIANO	61
INGEGNER PATTI.....	61
PRESIDENTE STURIANO	61
INGEGNER PATTI.....	61
PRESIDENTE STURIANO	61
CONSIGLIERE GANDOLFO	61
PRESIDENTE STURIANO	61

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	62
PRESIDENTE STURIANO	62
INGEGNER GENOVA - ESPER.....	62
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	62
PRESIDENTE STURIANO	62
INGEGNER GENOVA - ESPER.....	62
PRESIDENTE STURIANO	62
CONSIGLIERE GANDOLFO	62
PRESIDENTE STURIANO	62
CONSIGLIERE GANDOLFO	63
PRESIDENTE STURIANO	63
CONSIGLIERE GANDOLFO	63
PRESIDENTE STURIANO	63
SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO	63
PRESIDENTE STURIANO	63
CONSIGLIERE GALFANO.....	64
Emendamento numero 10 – Gandolfo (16).....	64
PRESIDENTE STURIANO	64
CONSIGLIERE GANDOLFO	64
PRESIDENTE STURIANO	64
CONSIGLIERE GANDOLFO	64
PRESIDENTE STURIANO	64
SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO	64
PRESIDENTE STURIANO	65
Emendamento numero 1 - Galfano	65
CONSIGLIERE GALFANO.....	65
PRESIDENTE STURIANO	65
PRESIDENTE STURIANO	65
Emendamento numero 2 Galfano – Ritirato	66
CONSIGLIERE GALFANO.....	66
PRESIDENTE STURIANO	66
Emendamento numero 3 – Galfano - Ritirato	66
CONSIGLIERE GALFANO.....	66
PRESIDENTE STURIANO	66
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	66
PRESIDENTE STURIANO	66
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	67
PRESIDENTE STURIANO	67
CONSIGLIERE GALFANO.....	67

Emendamento numero 1 - Democratici per Marsala	67
PRESIDENTE STURIANO	67
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	67
PRESIDENTE STURIANO	67
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	67
INGEGNER PATTI.....	67
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	67
INGEGNER PATTI.....	68
INGEGNER GENOVA – ESPER	68
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	68
INGEGNER GENOVA – ESPER	68
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	68
INGEGNER GENOVA – ESPER	68
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	68
INGEGNER GENOVA – ESPER	68
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	68
INGEGNER GENOVA - ESPER.....	69
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	69
PRESIDENTE STURIANO	69
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	69
PRESIDENTE STURIANO	69
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	69
PRESIDENTE STURIANO	69
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	69
PRESIDENTE STURIANO	69
PRESIDENTE STURIANO	70
Emendamento aggiuntivo numero 1 Democratici per Marsala – Ritirato.	70
PRESIDENTE STURIANO	70
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	70
PRESIDENTE STURIANO	70
Emendamento Numero 2 - Democratici per Marsala	70
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	71
PRESIDENTE STURIANO	71
PRESIDENTE STURIANO	71
Emendamento numero 3 - Democratici per Marsala	71
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	71
PRESIDENTE STURIANO	71
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	72
PRESIDENTE STURIANO	72

INGEGNER PATTI.....	72
PRESIDENTE STURIANO	72
INGEGNER PATTI.....	72
PRESIDENTE STURIANO	72
INGEGNER PATTI.....	72
PRESIDENTE STURIANO	72
INGEGNER PATTI.....	72
PRESIDENTE STURIANO	73
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	73
PRESIDENTE STURIANO	73
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	73
PRESIDENTE STURIANO	73
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	73
PRESIDENTE STURIANO	73
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	73
PRESIDENTE STURIANO	73
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	74
PRESIDENTE STURIANO	74
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	74
PRESIDENTE STURIANO	74
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	74
PRESIDENTE STURIANO	74
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	74
PRESIDENTE STURIANO	74
INGEGNER PATTI.....	74
PRESIDENTE STURIANO	74
INGEGNER PATTI.....	74
PRESIDENTE STURIANO	75
INGEGNER PATTI.....	75
PRESIDENTE STURIANO	75
INGEGNER PATTI.....	75
PRESIDENTE STURIANO	75
INGEGNER PATTI.....	75
PRESIDENTE STURIANO	75
INGEGNER PATTI.....	75
PRESIDENTE STURIANO	75
INGEGNER PATTI.....	76
PRESIDENTE STURIANO	76
INGEGNER PATTI.....	76
PRESIDENTE STURIANO	76
INGEGNER PATTI.....	76

PRESIDENTE STURIANO	76
INGEGNER PATTI.....	76
PRESIDENTE STURIANO	76
INGEGNER PATTI.....	76
PRESIDENTE STURIANO	77
INGEGNER PATTI.....	77
PRESIDENTE STURIANO	77
INGEGNER PATTI.....	77
PRESIDENTE STURIANO	77
INGEGNER PATTI.....	77
PRESIDENTE STURIANO	77
INGEGNER PATTI.....	77
PRESIDENTE STURIANO	77
INGEGNER PATTI.....	78
PRESIDENTE STURIANO	78
INGEGNER PATTI.....	78
PRESIDENTE STURIANO	78
INGEGNER GENOVA – ESPER.....	78
PRESIDENTE STURIANO	78
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	78
INGEGNER PATTI.....	78
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	78
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	79
PRESIDENTE STURIANO	79
CONSIGLIERE NUCCIO	79
PRESIDENTE STURIANO	79
CONSIGLIERE NUCCIO	79
PRESIDENTE STURIANO	79
CONSIGLIERE NUCCIO	79
PRESIDENTE STURIANO	79
CONSIGLIERE NUCCIO	79
PRESIDENTE STURIANO	79
CONSIGLIERE DI GIROLAMO.....	80
PRESIDENTE STURIANO	80
CONSIGLIERE DI GIROLAMO.....	80
INGEGNER GENOVA - ESPER.....	80
PRESIDENTE STURIANO	80
INGEGNER GENOVA - ESPER.....	80
CONSIGLIERE DI GIROLAMO.....	80

PRESIDENTE STURIANO	80
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	81
PRESIDENTE STURIANO	81
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	81
PRESIDENTE STURIANO	81
CONSIGLIERE GANDOLFO	81
INGEGNER GENOVA – ESPER	81
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	81
PRESIDENTE STURIANO	81
CONSIGLIERE LICARI	81
INGEGNER GENOVA - ESPER	82
CONSIGLIERE LICARI	82
PRESIDENTE STURIANO	82
CONSIGLIERE LICARI	82
CONSIGLIERE FERRERI	82
PRESIDENTE STURIANO	82
INGEGNER PATTI	82
CONSIGLIERE LICARI	82
INGEGNER PATTI	82
CONSIGLIERE LICARI	83
INGEGNER PATTI	83
CONSIGLIERE LICARI	83
INGEGNER PATTI	83
CONSIGLIERE LICARI	83
INGEGNER PATTI	83
CONSIGLIERE LICARI	83
PRESIDENTE STURIANO	83
INGEGNER PATTI	83
PRESIDENTE STURIANO	83
INGEGNER GENOVA – ESPERA	84
PRESIDENTE STURIANO	84
CONSIGLIERE MEO	84
PRESIDENTE STURIANO	84
PRESIDENTE STURIANO	84
Emendamento numero 4 - Democratici per Marsala – Ritirato	85
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	85
PRESIDENTE STURIANO	85
INGEGNER GENOVA - ESPER	85
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA	85

INGEGNER GENOVA - ESPER.....	85
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	85
INGEGNER GENOVA - ESPER.....	85
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	85
INGEGNER GENOVA - ESPER.....	86
PRESIDENTE GALFANO.....	86
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	86
INGEGNER PATTI.....	86
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	86
PRESIDENTE GALFANO.....	86
Emendamento numero 5 - Democratici per Marsala - Ritirato.....	86
PRESIDENTE GALFANO.....	86
CONSIGLIERA ALAGNA LUANA.....	86
INGEGNERE GENOVA – ESPER.....	87
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	87
INGEGNERE GENOVA – ESPER.....	87
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	87
INGEGNERE GENOVA.....	87
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	87
PRESIDENTE GALFANO.....	87
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO.....	87
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	87
PRESIDENTE GALFANO.....	88
Emendamento numero 6 – Democratici per Marsala.....	88
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	88
PRESIDENTE GALFANO.....	88
PRESIDENTE STURIANO.....	88
Emendamento numero 7 – Democratici per Marsala.....	89
PRESIDENTE STURIANO.....	89
CONSIGLIERE ALAGNA LUANA.....	89
PRESIDENTE STURIANO.....	89
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO.....	89
PRESIDENTE STURIANO.....	89
Emendamento numero 1 – Licari.....	90
PRESIDENTE STURIANO.....	90
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO.....	90
PRESIDENTE STURIANO.....	90
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO.....	91
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO.....	91

VICESINDACO	91
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	91
VICESINDACO	91
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	91
VICESINDACO	91
PRESIDENTE GALFANO	92
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	92
PRESIDENTE GALFANO	92
CONSIGLIERE GENNA	92
PRESIDENTE GALFANO	92
CONSIGLIERE CHIANETTA	92
PRESIDENTE GALFANO	92
CONSIGLIERE SINACORI	92
PRESIDENTE GALFANO	93
CONSIGLIERE ARCARA	93
PRESIDENTE GALFANO	93
CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO	93
PRESIDENTE GALFANO	93
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	93
PRESIDENTE STURIANO	94
PRESIDENTE GALFANO	94
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	94
SINDACO	94
PRESIDENTE STURIANO	95
CONSIGLIERE SINACORI	95
PRESIDENTE STURIANO	95
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE	95
PRESIDENTE STURIANO	95
CONSIGLIERE GENNA	95
PRESIDENTE STURIANO	95
CONSIGLIERE PICCIONE	95
PRESIDENTE STURIANO	95
CONSIGLIERE RODRIQUEZ	96
PRESIDENTE GALFANO	96
CONSIGLIERE FERRERI	96
PRESIDENTE GALFANO	96
CONSIGLIERE MARRONE	96
PRESIDENTE GALFANO	96
CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO	96

PRESIDENTE GALFANO	96
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	97
PRESIDENTE GALFANO	97
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	97
PRESIDENTE GALFANO	97

Apertura lavori Consiliari

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri! Grazie. Signori, stiamo iniziando. Siamo pronti. Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 20 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Prima di iniziare con i lavori due comunicazioni d'obbligo: non possono essere presenti oggi ai lavori consiliari la Consigliera Nicoletta Ferrantelli per motivi di salute ed una comunicazione scritta è pervenuta a firma del consigliere Antonio Vinci: "Con la presente si comunica alla Signoria Vostra che lo scrivente, per impegni familiari precedentemente assunti sarà fuori sede dal 27 al 29 giugno 2016, quindi non potrà partecipare ai lavori delle varie commissioni consiliari ed al Consiglio Comunale prossimo stabilito per il 28 corrente mese. Si prego, pertanto, voler giustificare lo scrivente". Queste due comunicazioni erano d'obbligo ed iniziamo con i lavori d'aula così come..

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, chiedo la parola.

PRESIDENTE STURIANO

Per mozione d'ordine, collega.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Per mozione d'ordine, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Come avevo preannunciato alla stampa io chiedo, Presidente, la riproposizione degli emendamenti bocciati 6, 7, 8, 9 e numero 3 in quanto per un errore del dirigente ha dato tecnicamente parere contrario agli emendamenti stessi, ai sub emendamenti. Pertanto, per ripristinare la legalità nel Consiglio Comunale, chiedo che il dirigente rettifichi i pareri che sono chiaramente sbagliati e gli emendamenti vengano riproposti all'aula.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente, capisco che siamo in fase di discussione del piano di rifiuti, io però volevo fare una comunicazione, non so se mi è consentito.

PRESIDENTE STURIANO

Io ricordo all'aula che siamo in una fase dove già stiamo iniziando a votare gli emendamenti. Dico, se è una comunicazione che può essere importante e rilevante ai fini della discussione ed attinente all'atto che stiamo discutendo, nel senso che è importante che riguarda l'intera aula...

CONSIGLIERE SINACORI

Propongo una sua valutazione sulla mia comunicazione che riguarda un comunicato stampa della ESPER, signor Presidente, riguarda il piano di intervento.

PRESIDENTE STURIANO

È un argomento molto delicato. Io ho appreso questa mattina, sono stato fuori sede e sono tornato ieri sera, questa mattina sicuramente ho appreso anch'io da interventi e da comunicazioni e da alcuni Consiglieri, poi ho letto anche un po' di stampa e sicuramente sono un po' perplesso ed amareggiato allo stesso tempo per delle dichiarazioni che sono state fatte che a mio avviso ritengo di una certa gravità che a mio avviso non è permesso in nessun modo di potersi permettere di fare questa considerazione, nemmeno se amministratori di questa città, a maggior ragione se non si è amministratori ma soggetti terzi all'Amministrazione che hanno avuto commissionato, dietro pagamento di un compenso, un incarico. Quindi chi ha avuto commissionato un incarico, non si può permettere di fare valutazioni squisitamente di carattere politico che competono a quest'aula. Si entra nel merito... sono di una certa gravità, colleghi, capisco perfettamente...

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente, non sono solo di una certa gravità, io non ho mai assistito a nessuno che riceve un incarico di redigere un qualcosa che parli con nome e cognome di un

Consigliere Comunale e siccome fa parte del mio partito, è un attacco diretto a noi, signor Presidente, ed io pretendo di difendermi in quest'aula. Mai era accaduto della storia repubblicana italiana, mai.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, collega. Prego, collega, le sto dando la possibilità di poter dire e difendersi rispetto a quello che è stato dichiarato.

CONSIGLIERE SINACORI

La ringrazio, signor Presidente. Buongiorno signori Consiglieri, signor Sindaco e signor Vicesindaco. Se l'aula fa passare questo principio io non voglio più fare parte di quest'aula, se l'aula fa passare questo principio io me ne vado immediatamente, perché è vergognoso! In quest'aula è stato detto di tutto e di tutti, io vorrei capire perché, sono state le dichiarazioni del consigliere Flavio Coppola ad andare di traverso alla ESPER. Quello che ha detto Flavio Coppola, che ha ripreso e che leggeremo in aula appena ci sono le trascrizioni, era stato detto da tutti i gruppi politici, tranne la maggioranza allineata. Da tutti. Bene, è andato giù il consigliere Coppola mistifica il piano, dice bugie, dice cose false. Allora io vi dico che non è così, non è assolutamente così e non è assolutamente consentito parlare a nome e per conto di Consiglieri Comunali nell'esercizio della loro funzione, altrimenti ci sarebbe un vulnus gravissimo. Se ci sono delle questioni di carattere giudiziale e penale, allora la ESPER quereli il consigliere Coppola, diversamente stia zitta! Non ha alcun diritto ed io debbo dire pure che la politica è d'accordo con la ESPER perché nessuno ha preso carta e penna a difesa di questa istituzione. Io non voglio che si difenda Flavio Coppola, noi sappiamo difenderci e lo faremo nelle sedi opportune, voi non avete acconsentito che quest'aula avesse dignità, perché oggi è Flavio Coppola, domani è Alfonso Marrone, dopodomani è Giovanni Sinacori, ancora il giorno appresso è il Presidente Sturiano, non avete espresso nessun tipo di parere su questa questione ed è una vergogna. Marsala è una città repubblicana, una città risorgimentale, una città che ha delle lapidi che parla "Lieto suon di tromba sparso a gl'itali venti di libertà" e noi che nella ESPER a dire quello che dobbiamo dire e quello che non dobbiamo dire, solo perché Flavio Coppola ha detto: "Apprendiamo" e che cos'ha detto di così falso? Cos'ha detto di così illegale? E la Giunta Municipale che ha dato l'incarico non ha sentito il dovere di solidarizzare con il collega Coppola e con gruppo dell'UDC che sembra l'unico in questo Consiglio Comunale a non essere d'accordo con il piano dei rifiuti? Non hanno sentito questo bisogno, perché questa è un'istituzione di secondo piano, perché la ESPER, come ho detto l'altra volta, ormai è il Vangelo, non è attaccabile, non è criticabile, non è emendabile, è il Vangelo. E si continua

ancora a dire che ci sono interessi, interessi, allora smettetela, perché chi ha veramente l'interesse a far proseguire la AIMERI è l'Amministrazione comunale, e vi spiego il perché. L'ho detto l'altra volta e lo ribadisco adesso, non arrivano più, manco se noi avessimo votato nel mese di dicembre 2015, alla scadenza naturale del contratto con la nuova gara, non ci arrivano più perché sono statistiche, l'UREGA impiega sei mesi, la gara ad evidenza europea impiega 45 giorni, le gare hanno altri tempi, ci vuole un anno, dodici mesi. Allora perché continuate ancora a prendere in giro le persone? Da un lato chiamate i lavoratori per farvi fare gli applausi e dall'altro lato dite poi con i comunicati stampa, chissà quale interesse sottaciuto per far continuare la AIMERI, come se la AIMERI adesso fosse l'unica responsabile di questa questione. Che c'entra la AIMERI, è l'ATO che ha fatto la gara. E noi avremmo l'interesse a far continuare la AIMERI, ed è scritto in maniera molto chiara, riprendendo anche Sant'Agostino, il vescovo di Lapponia, un santo che io ammiro molto e non avrei sprecato per questa cosa. Bene. È necessario poi evidenziare che il consigliere Coppola afferma il falso quando sostiene che abbiamo appreso che i progettisti dell'ESPER non sono ingegneri ma chimici o altro ancora. Io conosco, noi conosciamo, nelle ufficiali situazioni, Attilio Tornavacca e Ezio Orsi, sono ingegneri? Abbiamo detto falsità? Abbiamo calunniato? Poiché la società di ingegneria ESPER annovera tra cui tecnici, ingegneri eccetera eccetera, Flavio Coppola non ha detto che voleva ingegneri ambientali siciliani, noi non abbiamo nessun progettista, noi non abbiamo cercato nessun progettista, non abbiamo presentato nessun progettista, a noi non interessava. Flavio Coppola ha fatto una domanda ed a questo punto gli ingegneri ambientali a che servono? È illegittimo? È calunnia? È questo. Allora si continua ancora dicendo che Sant'Agostino sosteneva che errare è umano, ma perseverare è diabolico. In questo caso è lecito domandarsi: chi trarrà vantaggio da questa incessante opera di mistificazione del piano? Stiamo mistificando il piano, visto che siamo in tema religioso, lo stiamo mistificando per fare degli emendamenti che l'UDC non ha assolutamente presentato. L'UDC non ha presentato emendamenti. Mira a non far approvare il piano di intervento, costringendo il Comune a dover gestire in proroga l'attuale appalto ancora per molti anni. Bene, l'appalto in proroga è colpa nostra, è colpa del Consiglio Comunale e di chi mistifica il piano. A questo si assiste oggi e questo... è possibile che questa accusa venga fatta da una ditta che non ha il rango del Consiglio Comunale di Marsala a meno che noi non abbiamo deciso che il Consiglio Comunale di Marsala sia un circolo di amici al bar. Se abbiamo deciso questo non c'è alcun problema, continuiamo su questa strada. Allora probabilmente invece ci sono altri interessi che mentre noi non abbiamo altri hanno ed è probabile, molto probabile, che la città di Marsala li conosca veramente, iniziando

dalla scelta del progettista, iniziando da tutto il seguito e continuando con il dopo. Chissà se in questi giorni non decidiamo di andare a conoscere personalmente il nuovo procuratore della Repubblica di Marsala, così facciamo chiarezza una volta per tutte, così la finiamo. Essere additati come coloro che mistificano il piano per aver fatto delle considerazioni ovvie che erano state fatte da tantissimi altri Consiglieri è sgradevole e non può essere accettato, signor Presidente, non può essere accettato da quest'aula, altrimenti io non ho alcuna voglia di starci ancora. Grazie, signor Presidente. Mi scusi il tono.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Sinacori, io apprendo delle dichiarazioni. Ho sentito, quindi in linea di massima non ho avuto modo di... ma dalla lettura di questa mattina, queste sono considerazioni che a mio avviso non sono... (intervento fuori microfono)... Io dico solo una cosa, collega, non posso manifestare a nome del Consiglio di Presidenza, ci siamo consultati poco fa anche con il Vicepresidente, la massima solidarietà al collega Coppola per le dichiarazioni che sono state riportate. Il mio dissenso ed il disappunto nei confronti, l'ho detto poco fa, lo ribadisco e lo ripeto, nei confronti di una società che non si può permettere di entrare nel merito di valutazioni squisitamente politiche che competono al Consiglio Comunale. Tutto parte alla base sicuramente, quindi hanno redatto un piano sulla scorta di quelle che sono le indicazioni che hanno ricevuto. Le indicazioni vanno date, vanno date dall'aula che le deve votare tranquillamente ed anche lì nell'emettere i pareri di sicuro ci saremmo aspettati, non per screditare l'ingegnere Patti assolutamente, perché è una persona, un professionista di indubbie qualità umane e professionali, ma ci saremmo aspettati anche lì un confronto molto più aperto anche lì con chi ha redatto veramente e realmente il piano e dirci fino a che punto, fino a che livello era permesso avere margini di discussione e margini di movimento, ritenendo che le scelte sono esclusivamente del Consiglio e se il Consiglio decide di passare da un'idea progettuale che sicuramente non è stata data dal Consiglio, quella di avere un porta a porta spinto quindi con la tracciabilità del rifiuto su tutto il nostro territorio, perché magari ci saranno parti di territorio con alcune valutazioni che abbiamo fatto e rispetto a questo ci volevamo tranquillamente confrontare. Non è detto che non ci si arriva, ma da lì a dire ed a dare determinati giudizi, stiamo travalicando quelle che sono le proprie competenze e la cosa che più mi dà fastidio, colleghi, non è soltanto questo, ma è un cumulo di dichiarazioni... va bene, Legambiente lo stiamo vedendo in questo momento, anche lì Legambiente è chiaro... il problema è tutta una serie di interventi dove si addossa la responsabilità al Consiglio Comunale di una proroga che dev'essere data alla AIMERI. Su questa cosa siamo stati e continuiamo ad essere

abbastanza chiari. Questa non è competenza del Consiglio Comunale, a chi dare la proroga, se dare la proroga e come dare la proroga. Questi sono atti squisitamente e prettamente gestionali, competono al dirigente del settore ingegnere Patti e noi ci auguriamo che l'ingegnere Patti insieme all'Amministrazione abbia previsto come procedere dal primo di settembre, a prescindere da quello che è il piano, perché non mi sembra che ci sia la certezza matematica, anche nel mese di ottobre, quando è stato redatto questo piano, che il Consiglio Comunale sic et simpliciter approvasse senza nessun confronto per com'era giusto che ci fosse. Questo sia chiaro. Io ritengo che l'Amministrazione, insieme al dirigente, dovrebbero avere già pronto e predisposto, anche se ad oggi non conosciamo il piano B, il piano A sicuramente era quello di metterlo nelle condizioni di avere la certezza di una ditta che dal primo di settembre espletasse il servizio di raccolta, approvando i piani per tempo e tutto quello che ci poteva essere, ma il piano B ci doveva essere ed io ritengo che ci sia. Il piano B, ingegnere Patti, mi auguro che ci sia e non mi dovete dire che il piano B è quello di dover procedere obbligatoriamente ad una proroga con la AIMERI perché il Consiglio Comunale ancora non lo ha adottato, perché questa è solo fantasia. Se così è e non c'è un piano B, ritengo che sia grave. Ritengo che sia grave appunto perché sono state fatte illazioni pesanti nei confronti del Consiglio Comunale come se ci fosse una strategia di rallentare i lavori di aula per consentire una proroga alla AIMERI. Questo è stato detto e ribadito più volte ed a iosa da tutta una serie di soggetti che possono girare attorno all'approvazione di questo piano così come predisposto e redatto ed è una cosa di una certa gravità. Se non ci fosse un piano B, ingegnere Patti, io dico che alla fine la volontà è stata quella di non avere un confronto serio ma di cercare lo scontro e magari la vera volontà a monte era quella di poter procedere a partire dal primo settembre con un'ulteriore proroga che non sappiamo per quanto tempo direttamente alla AIMERI. Io mi auguro che questo venga scongiurato perché sono contro la proroga alla AIMERI così come lo è gran parte di questo Consiglio Comunale, contrario alla proroga con la AIMERI. Questo sicuramente è competenza non mia, ma è competenza sua, ingegnere, insieme all'Amministrazione di stabilire dal primo settembre come si vuole procedere alla raccolta dei rifiuti e mi auguro che sono anche valutazioni e considerazioni che devono essere fatte per tempo, sette mesi fa, otto mesi fa, nove mesi fa. Non ci siamo mai confrontati, non gliel'abbiamo mai chiesto, io da Presidente del Consiglio, il mio gruppo, non gliel'abbiamo mai chiesto perché riteniamo che a mio avviso sono delle valutazioni che già andavano fatte. Magari capisco che non è questa la sede opportuna per poter discutere cosa si farà del primo settembre, ma ci sarà un momento dopo la discussione e la votazione del piano, dove bisogna sedersi o glielo chiederemo anche in maniera

ufficiale, anche attraverso un'interrogazione, magari molto dettagliata, per capire che cosa intendiamo fare. Che sia chiaro. Sono state fatte dichiarazioni a mezzo TV, sono state fatte dichiarazioni a mezzo radio, sono state fatte esternazioni molto gravi ed insinuazioni pesanti anche da amministratori, come dice il collega Sinacori, io mi auguro che chi ha fatto queste illazioni, insinuazioni, sappia bene di cosa parla e che faccia nome e cognome, diversamente sarà costretto a farle o assumersi la responsabilità delle dichiarazioni che sono state fatte e rese. Il Consiglio ha una sola volontà, quella di discutere il piano e nessuno ci può venire a dire.. sono dichiarazioni rese dall'Amministrazione, fine febbraio il piano era pronto, a giorni doveva essere trasmesso al Consiglio Comunale, eravamo a fine febbraio, il piano ci è stato trasmesso l'11 aprile in maniera ufficiosa. Dal 25, da dichiarazioni rese in quest'aula, ci sono le trascrizioni, il 25 febbraio il piano era stato depositato ed era pronto ed a giorni sarebbe stato trasmesso come gruppi consiliari. Ci è stato trasmesso l'11 aprile in maniera ufficiosa. Poi c'è stata un'ulteriore modifica. Ingegnere Patti, se sto dicendo delle fesserie mi corregga, ci sono state ulteriori modifiche a quello dell'11 aprile ed ufficialmente l'atto deliberativo ci è stato trasmesso per una discussione in Consiglio Comunale. Chi ha la copia ufficiale del piano? Volevo vedere la data. Sì, c'è stato trasmesso quando, Segretario? Per essere chiari. Il 20 maggio è stato trasmesso ufficialmente, poi l'atto deliberativo ufficialmente è stato trasmesso all'ufficio di Presidenza il 23 maggio 2016, modificato e corretto rispetto alla bozza dell'11 aprile. Questi sono dati. Dal 25 febbraio che il piano era pronto, ci è stata trasmessa una bozza di piano l'11 aprile. Dall'11 aprile ci sono state modifiche fatte e la bozza ufficiale ci è stata trasmessa il 23 maggio. Non stiamo parlando di un piano che discutiamo da settembre, ottobre, novembre, dicembre, le date fissatele bene e le abbiate chiare. Questo piano dev'essere ancora approvato, dopo che viene approvato deve passare alla Regione, la Regione deve dare un parere e lo deve anche approvare e ci sono anche i dovuti tempi. E già siamo arrivati al primo settembre. Questi tempi come li conosce il Consiglio, li conoscono gli altri. Stiamo discutendo da quando? Da meno di un mese? Attenzione, non da meno di un mese, perché il Consiglio Comunale è stato convocato per il 14. Abbiamo fatto un Consiglio aperto, abbiamo permesso alla città di discutere il piano, di conoscere il piano, di intervenire sul piano, dal 14 di giugno ho fatto Consiglio il 17 ed abbiamo iniziato a chiudere. Abbiamo dato dei tempi, sono stati presentati gli emendamenti, ma non mi si venga a dire se è colpa del Consiglio se devo sospendere tre ore di seduta il Consiglio perché gli emendamenti mancavano dei dovuti pareri. Anche lì è colpa del Consiglio, perché il Consiglio può mettere anche lì parere sui propri emendamenti, quindi anche la responsabilità è addossabile

al Consiglio, se si perde del tempo per mettere pareri agli emendamenti. Quindi queste sono barzellette su cui bisogna sgombrare il campo e fare chiarezza in maniera chiara, onde evitare che veniamo insultati dalla mattina alla sera dalla gente per strada, cosa che è capitata fino a questa mattina. Ritengo colleghi, detto ciò, che ci sia ben poco da aggiungere, un momento di riflessione sarà fatto sicuramente. Io, per quanto mi riguarda, inizierei proprio ad entrare nel merito, se ritenete opportuno. Consiglieri... (intervento fuori microfono)... Va bene. Conteggerò il tempo, non è concessa l'apertura solo sulle dichiarazioni rese che a mio avviso sono gravi e che avranno... ci sarà anche un momento di riflessione con l'aula rispetto a quanto dichiarato a mezzo stampa, rispetto a tutta quella che sarà una rassegna stampa su cui ci vogliamo confrontare, perché sembra che il piano sia stato fatto a mezzo stampa. Si sta facendo politica terroristica nei confronti di un Consiglio Comunale a partire dai lavoratori che sono stati invitati a partecipare massicciamente facendo pressioni sul Consiglio che se non si approvava già alla prima seduta il piano, c'era il rischio che erano in mezzo alla strada. Queste sono pressioni ad un organo istituzionale ed è di una gravità inaudita. Due minuti ciascuno.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Amministrazione. Anche meno, Presidente, solo per dire al collega Sinacori che trova la mia piena solidarietà e la mia piena stima su quello che lui ha detto e condivido in toto quello che lui ha detto. Le chiedo scusa se non è stato fatto un comunicato stampa, ma le posso assicurare che a breve sarà fatto un comunicato stampa da parte di Futuro per Marsala e sarà diramato alla stampa, perché forse il momento fine settimana ci ha un po' presi... però tutto quello che lei dice le posso assicurare che io, per certi versi, l'ho anche detto in questo Consiglio Comunale, perché poi alla base di tutto il ragionamento, cara Amministrazione, sta il fatto che questo piano l'avete fatto voi, non l'ha fatto questo Consiglio Comunale, forse non l'ha fatto neanche la vostra maggioranza, perché qualche Consigliere di maggioranza, quell'emendamento del collega Gandolfo, lo voleva fare sin dall'inizio, voleva essere il proprio piano di intervento ed il collega Calogero Ferreri ne ha parlato pure in Commissione di queste cose, quindi alla fine desumo che questo piano l'avete fatto proprio due o tre persone e vi siete intestarditi di farlo in questa maniera e poi lo portate in Consiglio Comunale pronto perché noi dobbiamo solo supinamente accettarlo, non è così. Noi stiamo solo cercando di far capire e vorremmo far capire, intanto agli operatori che per loro il problema è sempre salvaguardato da una legge che li salvaguarda, quindi tutta questa pressione che diceva poco fa il Presidente che vi posso assicurare abbiamo subito dai lavoratori qua perché se non si approvava quel piano forse erano tutti licenziati,

questo secondo me non ha motivo di esistere, perché non ci sono le condizioni di legge, perché avvenga, quindi ritornando al discorso, il collega Coppola cos'ha detto di così strano? Le posso assicurare che quello che ha detto il collega Coppola forse l'ho detto pure io, l'ha detto il collega Gandolfo, l'abbiamo detto tutti, perché di fatto dice bene il collega Sinacori, ma noi a chi abbiamo conosciuto qua? Abbiamo conosciuto degli ingegneri? No, si è solo detto: ma un piano può essere firmato da persone che non sono ingegneri? A noi non è stato fatto sapere che all'interno di ESPER ci fossero ingegneri o meno, oggi succede tutto questo fin di mondo, ma di fatto noi non li conosciamo, caro Giovanni, hai ragione tu. Un'altra cosa a cui avevo accennato l'altra volta, ma la voglio ripetere oggi, qua tutto quello che ci fa c'è solo un vocabolario, quello che dice che abbiamo interessi, ma quali interessi abbiamo? Se qualcuno ritiene che altri hanno interessi, dice bene Sinacori, denunciamolli, portiamoli in Procura ed a mio avviso quest'atto deve andarci, deve andarci perché noi non abbiamo nessun tipo di problema, come dice il Presidente: "Ce l'avete portato il 23 maggio impacchettato". Abbiamo solo detto una cosa, anzi vi faccio una rivelazione che abbiamo fatto con il collega Sinacori, quel piano per quanto riguarda una raccolta differenziata porta a porta forzata, forse è pure inattuabile, perché è fatta in una certa maniera, il problema è capire se noi vogliamo quel piano o non lo vogliamo, l'abbiamo sempre detto che non volevamo questo piano, ma forse l'ha detto pure lei, Sindaco, in campagna elettorale che voleva più isole ecologiche. Ha ragione il collega Gandolfo quando l'accusa di questo, perché sono state queste le sue dichiarazioni. Presidente, e chiudo, a mio avviso sono d'accordo affinché questa documentazione, affinché questo piano intervenga un organo terzo e vada a stabilire chi ha interesse e chi non ha interesse. Io sicuramente non potrò avere nessun interesse, perché non sono mai stato chiamato. Io sono stato chiamato per ratificare un piano, io di ratifiche non ne faccio per mia forma mentis. Se lo discutiamo prima posso pure accettare, se mi convincete che quello che io dico è sbagliato e quello che voi dite è giusto, posso pure successivamente votare, ma ratifiche non esiste completamente. Quindi, Presidente, la invito come lei diceva poco fa, successivamente in una seduta successiva a cercare di fare chiarezza su tutto quello che è successo e posso assicurare al collega Coppola che se hai difficoltà tu, le ho pure io e le abbiamo tutti, perché sono interrogativi che ci siamo chiesti un po' tutti.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Brevissimamente il collega Ignazio Chianetta e si prepara Aldo Rodriquez.

CONSIGLIERE CHIANETTA

Grazie, Presidente. Assessori e stampa. Solo per esprimere la piena solidarietà al gruppo dell'UDC, al collega ed amico Giovanni Sinacori e Flavio Coppola, perché riteniamo che è diritto di ogni Consigliere Comunale, criticare un atto, migliorarlo, sviscerarlo, portare avanti le proprie idee, le proprie iniziative, ma di che cosa stiamo parlando? Che cos'ha detto di talmente strano il collega Coppola? È un suo diritto, è un diritto di ognuno, di ogni Consigliere Comunale. Noi siamo stati eletti dai cittadini solo e esclusivamente a tutela loro, è inutile che si continua con questo terrorismo politico. L'abbiamo sempre detto e l'abbiamo ribadito più volte, che i dipendenti non entrano in merito a questa discussione, ma noi siamo qua per tutelare gli altri cittadini, non possiamo permettere che questo piano comporti un aumento delle tasse, perché fino a questa mattina siamo stati attaccati qui sotto insieme al Presidente. Io la invito, Presidente, a fare una sospensione a tutela dell'immagine di questo Consiglio Comunale. Facciamo una sospensione, facciamo una riunione di capigruppo e decidiamo come tutelare il consigliere Coppola e tutelare tutti noi, perché non si deve permettere nessuno di dire scemenze, queste sono scemenze! Poi, Presidente, lei è stato eletto da noi, perché riteniamo che lei è la persona e continua ad essere la persona giusta per questa Presidenza di questo Consiglio Comunale, lei immediatamente si deve attivare con azioni legali forti nei confronti di questi personaggi, perché non è consentito a nessuno di attaccare noi Consiglieri Comunali che stiamo qui solo ed esclusivamente nell'interesse dei cittadini. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, consigliere Chianetta. Stia tranquillo, sarà fatto, perché abbiamo già come ufficio di Presidenza acquisito tutta una serie di dichiarazioni ed una rassegna stampa fatta ad hoc proprio sull'argomento che parte non da ora, ma parte da tempo non sospetto. Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Buongiorno a tutti, colleghi Consiglieri. Giunta, Sindaco, stampa, cittadini. Presidente, io provo ribrezzo per tutto quello che sta succedendo e non mi sento tutelato da questo Consiglio Comunale come Consigliere di opposizione o Consigliere di questa città, perché è impossibile che ognuno di noi che sta facendo il proprio lavoro possa essere più o meno deliberatamente oppresso dal sistema di voto. Non è possibile che io debba avere delle pressioni per garantire un voto a che cosa? Un voto alla maggioranza? Un voto all'approvazione di un piano? Perché? Perché devo essere pressato da questa situazione?

PRESIDENTE STURIANO

Chi la pressa?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ci sono state delle pressioni e personalmente io mi trovo in una situazione veramente sconcertante, non si devo permettere nessuno di poter dire che cosa possa votare un Consiglio Comunale e trova la mia piena solidarietà nei confronti di Flavio Coppola e quindi di tutto l'UDC, perché qui se facciamo politica, dobbiamo fare la politica seria, politica costruttiva, siamo delle persone che stiamo lavorando per i cittadini e non se per stessi, non per le lobby di cui io sono estremamente un acerrimo nemico, sia a livello nazionale al momento e sia a livello regionale, che a livello comunale ci troviamo all'opposizione di ogni pressione lobbistica e questa è una pressione fatta nei confronti di persone che stanno lavorando per discutere quale siano il piano dei rifiuti migliore per la città di Marsala e non è possibile che nessuno possa opprimere il voto. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. La collega Ginetta Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, Presidente. Assessori, Sindaco, stampa, pubblico. Brevemente per mostrare chiaramente la nostra solidarietà a tutela intanto nei confronti del collega e del gruppo che rappresenta, ma poi anche a tutela di ognuno di noi. Io nella scorsa seduta avevo fatto riferimento ad un altro articolo dove, per carità, non c'è assolutamente nulla di offensivo come invece nei successivi, ma mi aveva un po' meravigliato di come l'interesse dei cittadini singoli, ma anche di organizzazioni ed associazioni o di testate giornalistiche anche non della nostra città accogliessero favorevolmente le lettere ed i comunicati della ditta che, come dice bene il consigliere Sinacori, mai si era sentito che chi ha un incarico da una pubblica amministrazione intervenisse a gamba tesa su valutazioni di natura prettamente politica. Non mi sembra il caso di sostituire l'Amministrazione che la politica la fa e la fa anche bene. Si faceva riferimento in questo articolo ai successi che io non ho intenzioni di mettere in dubbio della raccolta differenziata in tutte le città dove la ESPER ha presentato il piano e dove probabilmente, perché questo dubbio e questa domanda io ai rappresentanti della ESPER l'ho fatta e l'ho fatta qua, quando ho chiesto come si conclude al di là del piano il rapporto della ESPER con l'Amministrazione perché a me come tanti altri è sembrato sempre di capire così comunque si legge anche tra le righe del piano che probabilmente questo rapporto non si interrompe solo con la presentazione del piano, ma questo rapporto potrebbe proseguire ed allora non mi è stata data risposta. Avremo probabilmente, anzi sicuramente, possibilità di rifare la domanda e di capire bene se i rapporti tra la ESPER e le

Amministrazioni nel caso specifico la nostra, la mia, si interrompono con la presentazione del piano o se continuano anche dopo. Poi non c'è dubbio, collega, scomodare Sant'Agostino, basta già tutta l'etica e la morale che mastichiamo da quando... dico, scomodare Sant'Agostino è sembrato anche a me, che le insegno la storia e la filosofia, un poco eccessivo. La ringrazio, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Aveva chiesto di intervenire il collega Calogero Ferreri, però prima che intervenga il collega Calogero Ferreri, siccome non è permesso stare all'interno dell'aula, quindi se non agli addetti ai lavori, Sindaco, volevamo sapere e capire, me lo chiede non solo l'aula, ma anche chi assiste ai lavori, se la presenza della persona, visto che non ha nessun rapporto con il Comune, che siede alla sua sinistra è una presenza giustificata al piano o se è una presenza qualificata, vorremmo sapere di chi si tratta e che qualifica ha.

SINDACO

Presidente, Consiglieri, stampa, buongiorno a tutti. Prima di rispondere a questo vorrei rispondere a tutta una serie di dichiarazioni che sono state fatte qua e partò da quello che dice il consigliere Rodriguez che si sente pressato. Io credo che l'Amministrazione non sta pressando nessuno, l'Amministrazione è molto aperta e qua sono venuti degli operatori che sicuramente vi assicuro io non ha chiamato l'Amministrazione a venire qua, quindi non so come Consiglio aperto, come qua ci sono i cittadini che vengono regolarmente ad ascoltare quello che voi dite o che noi diciamo, credo che anche gli operatori avevano, bontà loro, diritto a ascoltare questo. Sicuramente noi non stiamo facendo pressioni su nessuno, il Consiglio Comunale è libero di decidere un piano che abbiamo deciso noi il porta a porta spinto, perché ci siamo convinti che questa era la situazione migliore rispetto a quello che ci sta dicendo l'Europa in questo momento. Dopodiché il Consiglio Comunale può approvare, può bocciare, può fare degli emendamenti e noi abbiamo detto l'altro giorno, e lo ripetiamo, tutti gli emendamenti positivi che non stravolgono il piano sono ben accettati. Chiuso questo io poi, mi dispiace se l'ESPER, lo sto leggendo adesso, ha detto alcune cose, noi sicuramente... (intervento fuori microfono)... rispetto a questo non so, io dico come ognuno di noi, come ci sono cittadini che dicono che approvano il piano ed altri che lo criticano, perché dev'essere una pressione? Sicuramente... (intervento fuori microfono)... Chiedo a lei, Consigliere, cosa intende lei per pressione... (intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Scusa, Aldo, sta intervenendo il Sindaco.

SINDACO

Io penso che le pressioni siano altre, io penso che le pressioni siano quando qualcuno mi prende e dice: "O tu fai così oppure..." cioè se i cittadini, i liberi cittadini... scusami un attimo, Presidente, la prego. Se liberi cittadini pensano e danno giudizio positivo non va bene, se danno giudizio negativo va bene, mi sembra un po' una cosa strana, in democrazia ognuno è libero di dire quello che pensa o no? Mi sembra. Sicuramente io dico che critico questa affermazione della ESPER, io lo sto vedendo adesso, lo critico, probabilmente l'ufficio stampa ha detto... poi quando c'è l'ufficio stampa naturalmente fa sintesi di alcune cose, forse leggendo la sintesi dell'ufficio stampa, veniva fuori il nome del consigliere Coppola, non credo che qualcuno abbia detto altro, probabilmente... io personalmente vi chiedo, il Sindaco ha fatto delle dichiarazioni in questo periodo? A me non risulta, quindi probabilmente ci sono troppe persone che parlano, forse sì, lo dico anch'io, se parlassimo tutti un po' di meno non sarebbe male. Dopodiché, Consigliere... il gruppo dell'UDC dice che il piano dev'essere portato alla Procura della Repubblica, non ci sono problemi, se il Consiglio Comunale pensa che questo ci possa dare garanzia i primi siamo noi, si porta dalla Procura della Repubblica, noi sicuramente non abbiamo nessun problema a portarlo se necessario, se voi ritenete opportuno, se voi ritenete opportuno portarlo alla Procura della Repubblica, noi vi assicuro che non abbiamo nessuna preoccupazione, quindi credo che il Consiglio Comunale, il Presidente dice: "Ufficialmente è arrivato un mese fa" "Ufficiosamente se ne parlava da tempo" dopodiché il Consiglio Comunale, ho sempre detto, si prende il tempo necessario, quello che vuole, però dal punto di vista complessivo del cittadino bisogna porre un punto. Si può approvare, si può bocciare, si può emendare, noi siamo qua rispettosi della decisione del Consiglio Comunale. Vi chiedo però di mettere un punto, un qualche cosa in cui sembra sempre l'ultimo incontro, l'ultimo che finisce, ci sono gli emendamenti, i sub emendamenti, questa mattina sento che probabilmente gli emendamenti bocciati forse sono stati capiti male e bisogna ricominciare da capo... scusate, mi sembra che da questo punto di vista la politica fa una figura che non so come la prendono i cittadini, bisogna avere il coraggio di dire: "Questo non è un piano che per noi va bene" dopodiché l'Amministrazione non fa altro che prendere atto di questa situazione, l'Amministrazione non sta facendo pressioni su nessuno, nessuno ha invitato le persone a venire qua, l'Amministrazione non ha problemi, se è il Consiglio Comunale a dire che il piano va portato alla Procura della Repubblica, perché noi in modo trasparente abbiamo preso la decisione che a noi sembrava migliore per la città di Marsala. C'è un aspetto dell'ESPER che adesso, visto che ci sono ancora degli emendamenti, che si vociferava che forse ci potevano essere sub emendamenti, abbiamo chiesto di venire di modo che possa dare un

contributo, se serve, dal punto di vista tecnico, esclusivamente tecnico.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Sindaco. È un tecnico della ESPER. Quanto meno sappiamo nome, cognome e qualifica... (intervento fuori microfono)... Sì, assolutamente sì. Attenzione, non è permesso al signore di intervenire, non è permesso di intervenire, non può intervenire. Il signore in aula non è nessuno, Sindaco. Già il fatto che sia seduto qua tra di noi non so se è legittimo, mi consulto o anche con il segretario. Onestamente, dico se è legittimo che il signore può stare in aula, visto che nessuno... in maniera chiara, io non lo conosco, Sindaco. Non è uno che ha rapporti con la Pubblica Amministrazione, lo presenti. Signor Vicesindaco, che sia chiaro, per quanto mi riguarda io il signore non lo conosco, i Consiglieri non lo conoscono, non lo conosce nessuno! Scusate. Dico, se è necessaria la presenza oggi, forse era anche necessaria la presenza anche prima, perché viene da pensare, se avete richiesto la presenza oggi a pareri emessi, non capisco a che titolo è presente, con gli emendamenti e con i pareri già emessi. Vicesindaco, anche lì, un senso di responsabilità nei confronti dell'aula, non penso che siamo sempre qui a ricevere lezioncine da chicchessia o è necessaria la presenza o non è necessaria. Comunque, prima che si intervenga, penso che sia doveroso comunicare all'aula: "Sta partecipando, sta presenziando il signor X, Y, Z" evitiamo di fare queste sceneggiate a Consiglio aperto. Se qualcuno me l'avesse detto prima, sicuramente non avevo motivo di fare questo tipo di intervento, mi assumevo io la responsabilità.

SINDACO

Presidente, mi scuso ancora, può darsi... l'ingegner Salvatore Genova è un esperto della ESPER e quindi è venuto qua. Ma dico semplicemente se dovesse servire per eventuali altri sub emendamenti che ci possono essere dal punto di vista tecnico e basta. Se l'aula ritiene che non è necessario stare qua, non c'è motivo che stia qua.

PRESIDENTE STURIANO

Io le sto dando la possibilità di parlare ed intervenire, rispondo dal punto di vista tecnico, tecnicamente non è più possibile intervenire sul piano, né sugli emendamenti né sui sub emendamenti, siamo in fase di votazione. Se la presenza doveva essere richiesta, doveva essere richiesta illotempore quando sono scaduti i tempi per la presentazione dell'istanza e dare i dovuti e relativi pareri. Mi sembra di capire che chi ha elaborato il piano è l'ingegnere, lo sto capendo in questo momento, mi dispiace che l'ingegnere che ha elaborato il piano non sia stato presente per un confronto con l'aula anche prima. È contrario. Quindi è ingegnere, si è qualificato, quindi sappiamo anche che all'interno... su di questo dubbi non ne

avevamo, ma in questo momento non è consentito più presentare emendamenti o sub emendamenti, siamo in una fase di votazione. Siamo in una fase di votazione. Tecnicamente. Quindi per me già che si sia fatto questo dibattito è eccezione, è un'eccezione che si è fatta e l'aula non si è opposta a questa eccezione, perché se ci fosse stata opposizione da parte dell'aula continuavo, Segretario, per come le avevo già detto ed anticipato, a votare gli emendamenti, cosa che farò seduta stante, perché siamo in fase di votazione. Qualsiasi parere, qualsiasi confronto, doveva essere fatto prima, qualsiasi apertura doveva essere fatta prima, qualsiasi intervento anche. Dico, sugli emendamenti, se ci viene a dire che gli emendamenti leggendoli sono stati erroneamente valutati, dico: "Si sospende e vediamo come fare" è un fatto nuovo. Ma se non ci sono fatti nuovi, colleghi, devo procedere con la votazione dell'atto e con la votazione degli emendamenti.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, mi scusi. Il fatto nuovo, io ho posto una questione pregiudiziale riguardo ai pareri sugli emendamenti e sub emendamenti 6- 7- 8 - 9 - 3. Anzi se c'è l'esperto presente dell'ESPER si può confrontare con il dirigente per darci un ulteriore parere. Chiedo eventualmente una sospensione dei lavori per avere chiarezza su questa perplessità di cui sto parlando.

PRESIDENTE STURIANO

Calogero Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Sindaco, Amministrazione, stampa, pubblico. Anche noi apprendiamo tramite mezzo stampa le dichiarazioni fatte dall'ESPER ed a nome del gruppo del PD piena solidarietà al collega Flavio Coppola ed al gruppo dell'UDC ma invito anche l'aula a trovare, tra virgolette, la sintonia, la sinergia per poter lavorare nel confrontarci soprattutto. Abbiamo abbastanza lavoro, circa altri 22 emendamenti da studiare, da trattare, la giornata è lunga, invito l'aula a spostare il dibattito e continuare i lavori d'aula. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Il collega Arturo Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, signor Sindaco, Giunta, signori della stampa. Brevissimamente. Innanzitutto la mia piena solidarietà, la ripeto ancora, dal Consiglio di Presidenza e dall'ufficio di Presidenza... (intervento fuori microfono)... Sindaco, purtroppo la situazione è recidiva, perché l'identica situazione si è verificata quando si è presentato qui l'assessore Barraco e si sta ripetendo la cosa. L'assessore Barraco si è seduto lì e non

gli ho dato la parola, in quel momento stavo rivestendo il ruolo di Presidente, c'è qualche mancanza di formalità che certe volte è sostanziale. Comunque dicevo consigliere Sinacori, consigliere Coppola, la piena solidarietà dell'ufficio di Presidenza. Mi dispiace che non siamo intervenuti anche tramite comunicato stampa, mi prendo io la colpa, perché il Presidente si trova all'estero, io purtroppo ho avuto dei problemi famigliari personali, a lei noti tra le altre cose, quindi ci riproporremo di fare un comunicato a difesa non solo del consigliere Coppola, ma dell'articolo Consiglio Comunale, perché questi signori si sono espressi contro i Consiglieri in genere. Anche perché mi rifaccio alle parole del consigliere Aldo Rodriguez quando parla di terrorismo politico. Io l'altro giorno mi trovavo, anzi è stato ieri mattina, in un ufficio pubblico, è venuto un dipendente della AIMERI e mi ha detto: "Tu e la consigliera Ingrassia siete contro di noi". Io sono rimasto sorpreso, perché qualcuno della Giunta aveva detto che se noi votavamo contro andavano contro di loro e loro sarebbero stati licenziati. Sindaco, queste cose non si dicono, perché noi prima di tutto abbiamo tutelato e cerchiamo di tutelare sempre i lavoratori e loro lo sanno che loro non saranno mai toccati, però è scorretto dire a queste persone: "Se vi votano contro voi sarete licenziati" significa metterli contro. Comunque cari colleghi, sono in questo momento felicissimo di non sedere a questa sede di Presidente, perché mi troverei in serio imbarazzo, perché noi siamo qui a votare un piano fatto dall'ESPER e nello stesso tempo, qualche minuto fa, si andava a querelare, andare in Procura contro la suddetta società, quindi io non lo so, mi troverei in difficoltà anche a decidere, perché sì una è una posizione politica, l'altra è giuridica o presunta tale, però quanto meno ti influenza nella decisione, sapendo che c'è qualche cosa che non va, quindi sono felice in questo momento di non svolgere il ruolo di Presidente anche se sarebbe opportuno un po' risentirci tra di noi, Presidente, e vedere questa situazione che quanto meno ti lascia nell'aria qualche cosa e non ti lascia libero di pensare serenamente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Giusy Piccione. Dopodiché è chiuso e si inizia con la votazione degli emendamenti, colleghi, che sia chiaro.

CONSIGLIERE PICCIONE

Presidente, consiglieri, stampa. Cambio microfono. Di pressioni psicologiche ne ho parlato personalmente io una settimana fa e queste pressioni effettivamente c'erano nell'aria e nel clima di quest'aula nell'affrontare quello che è il piano rifiuti. Ieri io non ho appreso il comunicato dell'ESPER, ieri ho appreso il comunicato di Legambiente e mi ha dato notevolmente fastidio e forse è un errore, perché scrivo immediatamente e poi non comunico in aula, ma in realtà mi ha dato molto fastidio, perché queste

sono azioni strumentali, che non hanno niente a che fare con la buona politica. Io chiedo a lei, Presidente, di tutelare la buona politica, che non è la politica per bene, e lo sottolineo, non è di certo la politica per bene, perché i metodi adottati per portare un piano di interventi sui rifiuti in quest'aula non è stato lineare e non è stato rispettoso nei confronti dei Consiglieri di quest'aula. Quando si parla del consigliere Coppola, mi veniva un po' in mente un'immagine, vi ricordate: "Io sono..." com'era, era in Francia, no, "Io sono Coppola", ma no nella misura in cui io sono dell'UDC, è chiaro, io sono un Consigliere Comunale che ha la libertà di esprimere il proprio voto liberamente, senza pressioni che vengano dall'ESPER in primo che è gravissimo, né da Legambiente che deve fare altro sul territorio. Questo è grave e non deve passare inosservato, noi qui dentro non perdiamo tempo, noi cerchiamo di votare in maniera onesta, cercando di tutelare gli interessi dei cittadini che ho sempre la sensazione che qui ce li scordiamo, soprattutto per questo piano di intervento rifiuti. C'è gente che non può pagare perché non ha il lavoro e questa gente ci viene dietro o chiedendoci lavoro, ma io di lavoro non ne posso dare, o chiedendoci una strategia per aiutarli, andarci incontro. Vorrei capire come questo piano va incontro ai cittadini. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Linda Licari.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie, Presidente. Giunta, stampa e pubblico in sala. Volevo dire che mi dispiace per il collega Coppola, perché sicuramente non è stato lui ad aprire il dibattito su questa questione della mancanza di un ingegnere ambientale nella ditta ESPER che, come ho detto l'altra sera, per me era ovvio ci fosse un ingegnere che già arrivando in Consiglio Comunale penso che si presume che anche noi facciamo le nostre opportune ricerche sulla possibilità della presenza o meno di un ingegnere. Pertanto mi dispiace che poi è uscito il suo nome, però ho capito che c'era stato un comunicato fatto dagli addetti stampa del Comune dove ci citava purtroppo solo il nominativo del Consigliere. Però, in merito a quanto è stato detto, colleghi, in tutti questi giorni e pure mesi ormai, io ho letto anche altre testate dove si parlava di: "A Marsala aumenteranno di 3 milioni di euro i costi del servizio di raccolta". Dico che di falsità ne sono state dette altre. Qua c'è un altro intervento sempre di Marsala news, insomma diverse testate che dicono il piano rifiuti della ESPER a chi giova. Quindi le cattiverie, se così le vogliamo chiamare, sono state dette da più parti, colleghi, quindi penso che per mettere veramente un punto su questo piano rifiuti sia opportuno riprendere i lavori e continuare sulla discussione per gli emendamenti e dare delle risposte alla città, dare delle risposte ai lavoratori che nessuno

invita, i lavoratori sono i primi interessati, forse più di tutti, nessuno ha fatto terrorismo, è ovvio che chiedono a tutti i lavoratori, sia all'opposizione che alla maggioranza chiedono risposte e nessuno si avvale il pregio di dire chi li salverà o meno, perché lo sappiamo tutti che c'è una legge quadro che, tra l'altro, è presente sul piano. Poi bisogna capire, dire le cose con chiarezza dove veramente queste persone possono lavorare e dove non possono. Infatti ricordo al Presidente che avevo fatto pure un intervento, avevo chiesto all'ingegnere Patti la volta scorsa se queste persone possono essere utilizzate in altri ruoli, come letture di contatori, qualcuno diceva, quando abbiamo fatto il dibattito aperto o letture di servizi idrici, insomma contatori vari. Io so che sono degli operatori igienico - sanitari, non so se ho detto bene la dicitura, per cui di falsità ne sono state dette ad iosa, quindi credo che sia il momento di riprendere i lavori e dare le risposte che la gente si aspetta. Pertanto noi siamo per riprendere la votazione, Presidente. Grazie.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, attendevo una risposta io.

PRESIDENTE STURIANO

Quale?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Due volte sono intervenute o ho posto una questione pregiudiziale, se mi date una risposta... anche il segretario generale eventualmente se lo possiamo coinvolgere...

PRESIDENTE STURIANO

Se lei chiede un parere al segretario è una sua facoltà.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Allora chiedo un parere al segretario generale.

PRESIDENTE STURIANO

Non ho capito su cosa pone la pregiudiziale e a quanto pare il parere glielo pone sulla pregiudiziale.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Posso entrare nel merito?

PRESIDENTE STURIANO

Se esprime ufficialmente una pregiudiziale...

CONSIGLIERE GANDOLFO

Per quanto riguarda gli emendamenti 6 - 7 - 8 - 9. Io avevo chiesto a pagina 192 dell'articolo 462, emendamento soppressivo dell'intero articolo ed aggiungere: "I cittadini che conferiscono nelle isole ecologiche fisse, nei CCR, e nelle isole ecologiche mobili, dotate di carrelli compattatori, attraverso l'uso del codice fiscale

personale che permette loro uno sgravio fiscale. I cittadini che non scelgono quest'opzione pagano a fine anno il servizio ricevuto. Per i disabili sarà mantenuto il porta a porta dei rifiuti riciclabili senza ulteriori oneri". La risposta del tecnico: "Con la proposta di emendamento si addebita il costo del servizio di raccolta domiciliare solo ai cittadini che non utilizzano gli eco centri fissi o mobili, la normativa non prevede la possibilità di conferimento del rifiuto indifferenziato, residuo nei CCR, quindi gli utenti dovrebbero utilizzare solo gli eco centri mobili. Si esprime parere contrario". Nella risposta si parla di rifiuto indifferenziato, mentre io parlavo del rifiuto differenziato, quindi è palese l'errore da parte del dirigente. Quindi questo è l'emendamento 6 - 7 - 8 - 9.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, se ufficialmente può rispondere... Intanto non so se si era confrontato... perfetto, Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Gli emendamenti e sub emendamenti, partiamo dai sub emendamenti, sono stati oggetto di votazione. Le votazioni si sono svolte attraverso un previo confronto anche con il dirigente che è stato presente in aula e che ha avuto modo, nei limiti delle sue competenze, nei limiti delle sue possibilità di precisare il contenuto dei pareri. Dopodiché il Consiglio Comunale ha votato, quindi non ritengo che oggi in questa seduta, in questa sede, si possa ritornare indietro nelle votazioni. Se dovessero esserci dei vizi, se dovessero esserci dei vizi, certamente verranno sottoposti agli organi competenti per rilevarli. Quello che posso dire io è che le votazioni ci sono state quindi dobbiamo proseguire con gli ulteriori emendamenti e concludere l'iter dell'atto che è stato sottoposto all'aula. Dopodiché ognuno faccia le sue valutazioni. Io ritengo che sia questo il mio compito, il compito mio è quello di pronunciarmi su quello che mi è stato chiesto. Il dirigente in aula ha avuto modo di interloquire, io non entro nel merito, stiamo attenti, non sto dicendo che il consigliere Gandolfo ha ragione o non ha ragione, dico semplicemente che sul piano formale c'è stato un voto ben preciso da parte del Consiglio Comunale sui sub emendamenti e si deve proseguire con l'iter e con il percorso che deve seguire la proposta di deliberazione che attualmente è in aula. Dopodiché il Presidente faccia le sue valutazioni.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, mi scusi. A me dispiace che noi dobbiamo coinvolgere organi competenti e poi non capisco di cosa sta parlando il segretario, quali sono questi organi competenti. Io sto dicendo una cosa, in autotutela, siccome è possibile che in buona fede, sicuramente in buona fede, c'è stato un errore, come può succedere che si fa un bando

e poi si revoca il bando in autotutela perché c'è stato un errore, quindi se erroneamente il dirigente ha sbagliato, in autotutela corregge l'emendamento e si rivota. Cinque minuti ci vogliono alla fine. Questo dico. Per evitare che domani può essere impugnato l'atto a Palermo e viene bocciato il piano successivamente. Quindi a tutela anche dell'Amministrazione.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri, come dice il Segretario, gli emendamenti sono stati votati. C'era un momento dove bisognava emettere i pareri. Io mi auguro che è come dice l'ingegnere Patti e non è come dice lei, nel senso che l'errore interpretativo è suo e non è dell'ingegnere Patti. Diversamente, come dice il Segretario, c'è sicuramente... (intervento fuori microfono)... Non so come poter intervenire, se intervenire, questo è chiaro. L'esito è questo della votazione, lo dobbiamo, sotto certi aspetti in questo momento subire se come... (intervento fuori microfono)... assolutamente sì, quindi... Sindaco, è vero che il Consiglio Comunale si è espresso, io dico solo che sto continuando con la votazione sugli emendamenti. È pure vero che il Consiglio Comunale si esprime sulla base di un parere di regolarità tecnica che viene emessa dall'ufficio. Se quel parere di regolarità tecnica non dovesse rispondere al vero, è grave, perché significa che quattro, cinque emendamenti che potevano essere tranquillamente adottati ed approvati dall'aula e potevano dare altri tipi di indirizzi sono stati bocciati, perché un parere è stato erroneamente messo perché non c'è stata una giusta interpretazione. Detto ciò io non posso mettere in votazione una pregiudiziale, così come detto dal Segretario generale, perché già l'aula si era espressa, ha votato l'emendamento quindi sulla votazione dell'emendamento ci devono essere fatti nuovi ed a oggi, in questo momento, non ci sono fatti nuovi, quindi non essendoci fatti nuovi, non posso sospendere su una cosa su cui già un giudizio dell'aula c'è stato.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Per me possiamo andare avanti. Facciamo chiaramente una nota poi a livello regionale, facendo presente quello che è successo. Tra l'altro noi abbiamo chiesto dei chiarimenti per quanto riguarda il discorso della ESPER, chiarimenti e noi eravamo rimasti che facevamo una nota. Quindi a margine faremo una nota complessiva di quello che sta succedendo.

Emendamento numero 1 - Gandolfo

PRESIDENTE STURIANO

Condivido perché già c'eravamo impegnati. Quindi nella stessa nota o a chi di competenza poi lo stabiliremo, saranno approfonditi anche questi argomenti. Detto ciò... (intervento fuori microfono)... quale competenza? La mia competenza non riguarda questo momento questa fase, poi si

vedrà successivamente a chi dobbiamo scrivere, come dobbiamo scrivere il contenuto anche della nota. Segretario, procediamo quindi con gli emendamenti. Eravamo arrivati all'emendamento numero? ... (intervento fuori microfono)... Perfetto, abbiamo chiuso la seduta votando tutti i sub emendamenti con i dovuti emendamenti, adesso partiamo con l'emendamento numero 1 "raccolta rifiuti ingombranti". Al terzo comma, pagina 199, articolo 4, punto 6.8 del piano ESPER presentato dal consigliere Michele Gandolfo. Consigliere Gandolfo, a lei la possibilità di relazionale sull'emendamento numero 1 di Michele Gandolfo "Raccolta rifiuti ingombranti".

CONSIGLIERE GANDOLFO

Per quanto riguarda la raccolta...

PRESIDENTE STURIANO

Vi invito colleghi... scusate un attimo, scusate un attimo, siamo in fase già di votazione... siamo entrati nel merito degli atti, quindi vi invito a fare attenzione massima e silenzio per permettere a chi vuole seguire i lavori di aula di seguire con serietà. Vi invito a fare silenzio. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Per quanto riguarda la raccolta dei rifiuti ingombranti, da quello che ho capito nel piano ESPER è previsto che sin dal primo intervento il cittadino che richiede il ritiro dell'ingombrante deve pagare 15 euro. Nell'emendamento io parlo invece che il ritiro fino a tre volte dev'essere gratuito oltre che nelle isole ecologiche è gratuito così come previsto praticamente nel piano ESPER, però se noi al cittadino facciamo pagare 15 euro per richiedere il ritiro dell'ingombrante c'è il rischio, come avviene purtroppo e l'andazzo praticamente è questo, che venga riempito il nostro territorio di rifiuti ingombranti. Questo è l'auspicio dell'emendamento, migliorativo - ritengo - rispetto al piano presentato.

PRESIDENTE STURIANO

Il parere di regolarità tecnica? Se ne volete dare lettura oppure lo leggo io. Volete che leggo io e se c'è bisogno di un chiarimento intervenire? "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica. Si esprime parere favorevole di regolarità contabile". Se l'Amministrazione vuole intervenire ne ha anche la facoltà. Sindaco e Vicesindaco, sugli emendamenti, dico, se volete intervenire ne avete la facoltà basta solo chiederlo, non è obbligatorio, ma se volete potete intervenire...(intervento fuori microfono)... Sugli emendamenti due a favore e due contro. Prego, Flavio Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Noi siamo favorevoli all'emendamento, però mi sta sorgendo un dubbio, Michele. È vero che se passa l'emendamento i cittadini non pagherebbero le famose 15 euro, ma questo costo rimane così... cioè il tuo intendimento è quello di far rimanere la base d'asta così com'è oppure noi ce lo mettiamo ed aumenta la base d'asta? Perché poi sostanzialmente finisce che questo costo lo pagano sempre i cittadini, voglio dire: "Non me li prendo subito, me li prendo dopo". Non so se è chiaro il ragionamento. Enzo, dico se l'emendamento prevede che il passaggio per il ritiro dell'ingombrante era 15 euro e noi lo togliamo e ne facciamo due gratis, questi due gratis rientrano sempre nello stesso piano finanziario oppure dobbiamo aumentare il costo complessivo della base di gara? Il direttore di ragioneria e l'ingegnere Patti hanno espresso parere favorevole, ma rimane sempre all'interno di quel costo? Dunque dice: "Ditta, oltre che fare questo lavoro per X, sarà sempre X oppure visto che i passaggi sono e gratis, sono X più 1?". Non vorrei che facessimo il gioco delle tre carte, nel senso che noi non ci facciamo pagare ora e li facciamo pagare dopo nella bolletta che non si vede. L'emendamento è perfetto, però invece di pagare 800 euro quanto pago per adesso, ne pagherei 820, per cui pago sempre lo stesso. È chiaro il concetto? Questo vorrei capire. A questo può rispondere anche il dottore Licari in merito. Tutto quello che noi mettiamo è sicuramente migliorativo aumentando il costo, non è che aumenta il servizio, aumentiamo sempre i costi. Come ho detto l'altra sera, se noi mettiamo la spesa di portarlo a casa e poi dopo che mangiamo ritiriamo la spazzatura, sempre un servizio in più che diamo, come ci prendiamo la spazzatura, ci portiamo pure a casa la spesa. Sostanzialmente è questo. Tutto quello che vogliamo noi possiamo aggiungere nel piano, dunque se noi continuiamo a votare emendamenti che poi nel costo complessivo serve ad aumentare, è solo, Michele, per fare chiacchiere, ma sostanzialmente su questi emendamenti daremo sempre parere favorevole, ma la base d'asta sarà aumentata per cui pagherà sempre il cittadino. Questo i cittadini lo devono sapere. Grazie, Presidente. Ho concluso.

PRESIDENTE STURIANO

Arturo Galfano. Agostino, c'era un intervento... vuoi... o vuoi rispondere ora? Perfetto.

VICESINDACO

Ha detto bene, consigliere Coppola, nel piano è previsto, essendo un servizio a domanda individuale, il carico di questo servizio in più lo paga il cittadino e quindi lo vai a... dentro al CCR è a costo zero, il ricavato tende a ridurre addirittura il costo perché dal divano che vai a distruggere le parti della frazione che noi andiamo a recuperare... (parola non chiara)... Indubbiamente qualsiasi

domanda, così come per gli sfalci, qualsiasi extracanone, il Consiglio Comunale è sovrano e può decidere o il cittadino singolo individuale che ha il problema dello smaltimento che non vuole portarlo direttamente a CCR ma vuole il servizio a casa che era previsto nel piano un pagamento, dice: "No, noi vogliamo garantire a quel cittadino il servizio gratuito per tre" ma siccome il costo alla fine si deve ripartire, il costo va ripartito su tutti, anche per quelli che non hanno l'ingombrante, quindi è un emendamento che va bene, perché si può prevedere, il Consiglio dice: "Questo servizio in più anziché farlo pagare al singolo cittadino, lo paga la collettività" però può funzionare, il Consiglio è sovrano e può decidere. È un emendamento che non stravolge, un emendamento tecnicamente possibile, anziché pagare il singolo paga la collettività, non cambia niente dal punto di vista tecnico.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Arturo Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Ingegnere Patti, ho ascoltato l'intervento del consigliere Gandolfo e mi si dice... perché purtroppo non lo trovo, ce l'ho tutti, mi manca solo questo emendamento, ha avuto il parere favorevole da parte sua. Ora mi spieghi una cosa, perché all'emendamento fatto da me lei ha dato un parere negativo con lo stesso principio? Un attimo solo, le spiego subito, con il mio emendamento dove lei ha dato parere negativo, io prevedevo per il servizio di ritiro degli sfalci da potature e da ramaglie provenienti da civili abitazioni il servizio si svolge a chiamata, le prime due chiamate sono totalmente gratuite per i quantitativi congrui allo spazio verde e poi dopo le due chiamate c'è il pagamento. Quindi il principio è lo stesso. Lui parla come oggetto ingombrante, io parlo di ramaglie. Perché... (intervento fuori microfono)... Sì, siccome ha avuto parere negativo io ho fatto un sub emendamento insieme al Presidente, ma vorrei il parere negativo dato.

PRESIDENTE STURIANO

Se il parere è favorevole sull'emendamento, non facciamo il sub emendamento.

CONSIGLIERE GALFANO

Non capisco perché. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, ingegnere Patti.

INGEGNERE PATTI

Consigliere, non è assolutamente assimilabile, almeno secondo il mio parere e le spiego... allora la raccolta di ingombranti in ogni caso è a carico del servizio di raccolta rifiuti, uno, due o tre... Il servizio di raccolta

degli sfalci di potatura, relativamente alle aree agricole, ville o alle aree che comunque non sono urbanisticamente... esce fuori ed è a carico...

PRESIDENTE STURIANO

Prego, ingegnere.

INGEGNERE PATTI

Il servizio di raccolta ingombranti è un servizio che comunque è a carico del circuito di raccolta dei rifiuti, uno gratuito, due gratuiti in ogni caso va comunque fatto a parte dell'ovvia considerazione che se il costo diventa esoso o se il cittadino incivile la pensa diversamente lo butta ovunque capita ed in ogni caso la raccolta è a carico del progetto. Lo stesso discorso vale evidentemente per il cittadino incivile per gli sfalci di potatura, però gli sfalci di potatura prodotti nelle zone agricole del territorio non sono soggetti a TARI e quindi il prodotto, questo rifiuto, va smaltito a carico del segretario che lo produce, quindi c'è una differenza sostanziale tra le due cose.

CONSIGLIERE GALFANO

Rimaniamo di opinioni diverse, ma ringraziando Iddio...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, io sono stato presentatore, insieme al collega, abbiamo dovuto fare un sub emendamento che poi è stato... ma è identico, perché noi prevedevamo il primo passaggio gratuito per gli sfalci di potatura da civile abitazione, attenzione, non in campagna, il nostro emendamento prevedeva da civile abitazione... (intervento fuori microfono)...

INGEGNERE PATTI

Allora si dovrebbe differenziare da civile abitazione...

PRESIDENTE STURIANO

Ma questo abbiamo detto, ingegnere.

INGEGNERE PATTI

No, no, mi scusi, una villa in zona agricola del territorio è civile abitazione, ma essendo il terreno in zona agricola il prodotto del rifiuto di un verde di 2.000 metri quadrati, se precisiamo che si tratta del vaso o di quantitativi minimi sono relativi a civile abitazione, evidentemente viene meno il limite del riferimento alla TARI per le zone agricole. Se si chiarisce questo aspetto è chiaro che il parere va rivisto in seguito al chiarimento che fate. Quindi diverso è l'aspetto del verde prodotto in una civile abitazione dove ci sono 40 metri quadrati di veranda e si producono degli sfalci di potatura da quello della villa di campagna in zona agricola che è escluso dal principio di raccolta per legge.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Ingegnere, le prime due chiamate sono totalmente gratuite per i quantitativi congrui allo spazio a verde detenuto dall'utente. Certo, naturalmente se lo è un possessore di un terreno agricolo... invece qua è congruo. Io le faccio questa domanda, abbiamo qua vicino, all'inizio di via Sibilla c'è un piccolo giardinetto e questo signore dove deve buttare gli sfalci?

PRESIDENTE STURIANO

Detto ciò sarà motivo anche di possibili chiarimenti successivi, assolutamente. I primi due sono gratuiti, per gli ingombranti i primi due sono conferimenti annui gratuiti, dal terzo conferimento si paga. Invece di uno sono passati a due i conferimenti gratuiti.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Enzo, non è così, Enzo. È a pagamento sin dal primo.

PRESIDENTE STURIANO

Il tuo emendamento?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Nel piano ESPER...

PRESIDENTE STURIANO

No, attenzione. Il tuo emendamento...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Presidente, mi scusi, non ho capito una cosa. Nel piano ESPER, il primo ritiro degli ingombranti è gratuito o è a pagamento? Questo vorrei capire. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti, se può rispondere: nel piano ESPER, il primo intervento è gratuito o è a pagamento? Consiglieri! Sono valutazione che faccio anch'io... dico, si dovrebbe conoscere bene.

INGEGNERE PATTI

Consigliere, il primo... la proposta del piano di intervento prevede già dal primo un pagamento. L'emendamento prevede due conferimenti gratuiti. Il piano...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, scusi... ragazzi, scusate un attimo, perché mi sembra che su questioni quisitamente semplici, facili, ci si confonda. È stata fatta una domanda, il piano ESPER, prevede il primo passaggio per il ritiro di ingombranti gratuito o si paga dal primo?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, leggiamo l'articolo. Scendo a pagina 192, lo leggiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Signori, scusate un attimo. Siamo in seduta aperta. Io posso capire due minuti, il tempo di consultarsi, di capire, di approfondire sull'emendamento... Sindaco, se ritiene sì.

VICESINDACO

Per trovare la soluzione, per andare al cuore del problema, perché credo che il consigliere Gandolfo si sia posto il problema non credo per l'intera collettività del servizio, ma credo che possa fare riferimento a quelle persone che sono in difficoltà per poter andare a conferire l'ingombrante e sono in situazioni economiche magari svantaggiate e questo gli comporta un problema. Allora come si potrebbe risolvere la questione? Andando come atto di indirizzo, emendamento posto come atto di indirizzo, di andare ad intervenire sul regolamento, ovvero considerato che nella regola generale il servizio è un servizio a domanda individuale e come tale va recuperato il costo, perché se non è palliativo, perché poi alla fine il costo di un benestante a cui diamo il servizio andrà a caricare comunque sulla collettività perché aumenta il costo da ripartire. Si potrebbe prevedere con un atto di indirizzo nell'emendamento che in fase di regolamento garantire l'esenzione per alcune tipologie di soggetto ovvero l'anziano che non è nelle condizioni di poter portare fisicamente il servizio all'ingombrante, quel servizio va ulteriormente sgravato per questi. Il resto, io che me lo posso permettere o lo vado a portare io o pago il costo per andare a farlo. Questo potrebbe da un lato evitare che il costo si ripercuota su tutti indistintamente anche chi può e chi non può e vada ad agevolare quella categoria di soggetta che materialmente sono impossibilitati a poter conferire direttamente nel CCR e di assumere un costo che non possa neanche sopportare, ma credo che più da regolamento, più da piano di intervento, sia un problema da porre, se lei è d'accordo, come... trasformarlo come atto di indirizzo e da modificare il regolamento prevedendo l'esenzione per alcune fasce. Se lo ritiene opportuno, Presidente.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Consigliere... assessore Licari, il problema è su questo e sul discorso dell'RSU. Io capisco che voi che abitate a Trento, giustamente avete un concetto diverso di cittadini, ma siccome noi conosciamo purtroppo i nostri cittadini il problema si porrà sia per quanto riguarda gli ingombranti, sia per quanto riguarda il materiale RAE, il problema si porrà con l'RSU perché quando noi diamo la premialità con i famosi 26 passaggi di RSU che cosa succede? Che tutti

diventeranno cittadini virtuosi e si potrà scommettere, come succede ora per l'organico. Tutti in questo momento...

PRESIDENTE STURIANO

Signori, Michele, scusami... non possiamo... signori, tecnicamente non possiamo aprire un dibattito, siamo in fase di votazione, due minuti due a favore e due contro. Che sia chiaro. Condivido. Michele, condivido e sai perché? Perché su due emendamenti dello stesso tipo alcuni pareri contrari ed alcuni pareri favorevoli e non è concepibile, anche perché su questo parere favorevole c'è un ulteriore aggravio di costi.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Voglio dire questo che sono fundamentalmente d'accordo con il discorso di Agostino Licari, ma il problema è che siccome i cittadini li conosciamo, fanno trecento metri e buttano in mezzo alla strada piuttosto che fare dieci chilometri. Questo è il punto. Lo sappiamo che purtroppo è così e poi dobbiamo andare a pagare la ditta per andare a recuperare questo materiale. Forse tra qualche anno si potrà fare quello che si deve.

PRESIDENTE STURIANO

Però, attenzione c'è un parere favorevole. Segretario, c'è un parere favorevole, non lo metto in dubbio, ma nel momento in cui uno deve esprimere rispetto ad un parere, il parere è lo stesso che c'è stato messo negativamente con gli sfalci di potatura. Perfetto. Facciamo un'altra cosa, segretario. Entro nel merito e poi mi risponderà successivamente. Nel momento in cui la ditta prevede... rispondo io al consigliere Rodriguez visto che non sono stati in grado di rispondere... al terzo comma di pagina 199 articolo 4, punto 6.8 si prevede che dal primo passaggio si paga, già dal primo passaggio. Nel momento in cui due passaggi devono essere gratuiti questo ulteriore costo va ad aggravare economicamente il piano economico finanziario previsto? Scusate, è normale che va ad aggravare, perché se per tutta la città due passaggi sono gratuiti, ci vuole qualcuno che con un mezzo deve andare a fare questo tipo di servizio. Quanto incide questo tipo di servizio nel piano economico finanziario? Questo volevo risposto nell'emendamento ed anche negli altri emendamenti. Entrare di più dal punto di vista tecnico e mi si dice: con un passaggio incide per 50.000 euro, con due passaggi per 150.000, con tre passaggi 200.000. Il Consiglio fa le dovute valutazioni. Non sono stati messi questi negli emendamenti, signori miei. Emendamenti dove i pareri sono stati resi in dieci minuti, in quindici minuti, trenta emendamenti e poi discutiamo che gli emendamenti non sappiamo i pareri come sono stati emessi. Ma è lampante! È evidente! Solo a chi non vuole vedere e capire non è evidente. Signori miei, io voglio capire per quanto incide economicamente questo emendamento. Sarà votato favorevolmente, inciderà per quanto nel piano? Più chiaro

di come sono! Mentre alcuni servizi, quale la pulizia delle spiagge per cui già paghiamo un importo, basta solo inserirlo, per questo tipo di servizio, rispetto al piano che non è stato previsto nessun costo perché doveva essere a pagamento, nel momento in cui gli vado ad esonerare i primi due passaggi a titolo gratuito su un servizio che dev'essere fatto domiciliariamente è normale che ha un costo. È possibile sapere quanto incide? È possibile sapere quanto incide sapere per ogni passaggio? Può essere che possiamo mettere anche il terzo passaggio gratuito, ma sapendo di cosa parliamo e di cosa discutiamo. Inciderà, inciderà, inciderà, perché nessuno parte la mattina per venire a fare un servizio gratuito, stia tranquillo!... (intervento fuori microfono)... Segretario, siccome gli emendamenti ed i pareri sono tra loro spesso divergenti... (intervento fuori microfono)... Sì, capisco, ma nel momento in cui io vado ad approvare un piano, voglio sapere se poi incide economicamente, i cittadini poi pagano il servizio. Il servizio è pagato, alla fine, dal cittadino, segretario. Tutti i servizi aggiuntivi, la bonifica di aree che si vanno a creare da chi saranno pagati?... (intervento fuori microfono)... Signori miei, io sono in una fase... che sia chiaro, io sto mettendo in votazione ma dev'essere chiaro che alcune questioni che sono state sollevate e denunciate a tempo debito adesso escono fuori e non mi si deve dire che domani il piano subirà aumenti perché l'aumento è dovuto al Consiglio... (intervento fuori microfono)... Prego, collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, Presidente. Sono a tutt'e due favorevoli. Stavo chiedendo questo, tra l'altro, è bene capire anche siccome il Sindaco ha riferito e ricordato all'aula che se i pareri sono favorevoli agli emendamenti tutti possiamo tranquillamente votare gli emendamenti, però ritornando a quelli già votati quale parere, quello tecnico o quello finanziario o quello contabile? Perché gli emendamenti che quest'aula ha bocciato, i sub emendamenti che ha bocciato, avevano un parere favorevole dal punto di vista contabile e quest'aula li ha bocciati solo perché quello tecnico/politico probabilmente era invece sfavorevole quindi è importante sapere anche qual è da emendamento ad emendamento il parere dell'Amministrazione perché si tratta di punti delicati, perché noi oggi bene o male usufruiamo di un servizio che è quello che vengono a prendersi gli ingombranti e lo paghiamo chiaramente, perché di fatto lo paghiamo, non sono costi aggiuntivi. Nel piano della ESPER, invece, deciso che saranno a pagamento. E quando io ho fatto, ho rivolto la domanda, mi è stato risposto da Tornavacca credo che era, non ricordo, uno dei due che comunque questo costo aggiuntivo poi lo dovevamo spalmare nelle tabelle quando prepariamo il piano economico finanziario e che quindi è un costo aggiuntivo come qualsiasi altra cosa possiamo fare. Possiamo decidere di

lavare le strade o le piazze con la lucidatrice e chiaramente è un costo aggiuntivo. Quindi anche lì, Presidente, bisogna decisamente fare chiarezza, perché su alcuni emendamenti con il parere favorevole dal punto di vista economico, quest'aula ha dato una bocciatura.

PRESIDENTE STURIANO

Signori miei, intanto si procede con la votazione dell'emendamento, questo sia chiaro. Colleghi, un attimo di attenzione, sono questioni su cui il Consiglio si confronterà successivamente, che sia chiaro. Ci sarà un momento di confronto, pure da domani mattina, pure da domani mattina rispetto a quello che è emerso in aula. Entreremo nel merito del regolamento, però quello di cui stiamo discutendo è inserito nel piano ed io mi voglio confrontare sul piano. Siccome i pareri richiesti erano sul piano e sugli emendamenti non ci possono essere sicuramente emendamenti identici con pareri discordanti. Detto ciò io mi ritrovo con emendamenti con pareri favorevoli quindi, Segretario, la invito a mettere ai voti l'emendamento così com'è da parere di regolarità tecnica favorevole.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 21 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Maria Linda.

Si sono astenuti n.02 Consiglieri: Cimiotta Vito, Rodriquez Aldo

Sono assenti n. 07 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 1 del consigliere Michele Gandolfo, 23 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'adozione 12, l'emendamento viene approvato con 21 voti favorevoli e 2 astenuti.

Emendamento numero 2 Gandolfo

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento successivo. Emendamento numero 2 "raccolta con eco centri mobili" pagina 205 del piano ESPER, articolo 4.6.11. Prego, consigliere Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Quest'emendamento "Raccolta con eco centri mobili" dopo dei materiali conferiti aggiungere: "Ad integrazione saranno previsti due eco centri mobili per raccogliere quei rifiuti che non possono essere intercettati tramite il normale sistema di raccolta domiciliare: carta, cartone, plastica, vetro, lattine. Per la plastica, carta e cartone ci si dovrà dotare di carrelli compattatori". Il principio di questo emendamento è che non sono stati previsti per le campagne del marsalese isole fisse. Le isole fisse sono presenti soltanto nel territorio del centro storico. Pertanto i cittadini che vogliono conferire il materiale differenziato di contrada Paolini, ad esempio, sono costretti ad andare a Cutusio, quelli di contrada Ciavolo sono costretti ad andare a Ponte Fiumarella. Pertanto io dico di fare due isole mobili che raccolgono questo materiale differenziato ed organizzando in maniera quotidiana per zone, ad esempio un giorno a Strasatti, un giorno a Bambina, la gente sa che arriva l'isola mobile e va a conferire, cosa che non è prevista invece nel piano ESPER. Nel piano ESPER sono previste due isole mobili che raccolgono tutt'altro materiale, non plastica, carta, cartone, si parla di altre cose.

PRESIDENTE STURIANO

Anche qui, consigliere Gandolfo, io non voglio fare l'Avvocato del diavolo, i pareri sono favorevoli, ma se lei mi chiede l'aggiunta di un ulteriore servizio non mi si può dire parere favorevole, io voglio capire quanto incide economicamente. Voglio continuare a sapere, con i pareri favorevoli, quanto mi incide economicamente? Perché non mi vorrei trovare un piano con altri 2.000.000 di euro in più di servizi, che sia chiaro.

CONSIGLIERE CHIANETTA

Presidente, mi scusi, ma non c'è anche un parere contabile su questo emendamento?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE CHIANETTA

Presidente, c'è su questo emendamento un parere contabile o no?

PRESIDENTE STURIANO

Signori miei...

INTERVENTO

E che dice?

PRESIDENTE STURIANO

Favorevole. Ma attenzione, non è che stiamo discutendo di bilancio che io devo andare ad equiparare i costi con le entrate. Qui stiamo discutendo di costi su cui bisogna mettere a base. Scusate un attimo, Consiglieri, posso essere un pochettino più chiaro? Prego, Arturo.

CONSIGLIERE GALFANO

Scusate, colleghi. Consigliere Chianetta, mi rivolgo a lei in modo particolare. L'emendamento che pone il consigliere Gandolfo dice di mettere questi due eco centri mobili. Ci sarà una spesa X di 10.000 euro, non lo sappiamo, qua non si dice, "Si dà parere contabile positivo" ma ci sarà una spesa X, mettiamo 10.000 euro e saranno messi in più rispetto a quello che abbiamo. Quindi io penso, sono portato a pensare che il parere favorevole è dato anche per invitare a votare favorevole il piano.

PRESIDENTE STURIANO

Prego. Un intervento a favore. Collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

L'emendamento presentato dal consigliere Gandolfo è un emendamento sicuramente utile, però Presidente sostanzialmente è sempre quella la questione, noi andiamo ad incidere, perché mettiamo un servizio in più ed andiamo ad incidere anche sul piano finanziario del piano di intervento. Ora io vorrei sapere una cosa, Presidente, mi sta venendo un dubbio... Presidente, così il dottor Licari ci può rispondere... noi stiamo approvando una serie di emendamenti dove... vorrei l'attenzione del dottor Licari se... Dottor Licari, posso? Se mi ascolta un attimo... Questo piano, questo atto che noi dovremmo poi decidere se approvare, bocciare, quello che succederà, avendo ricevuto una serie di emendamenti che vanno ad incidere sul piano finanziario e noi non siamo a conoscenza di quanto può incidere economicamente, noi alla fine di tutto, quando avremo approvato tutti gli emendamenti, possiamo più votare il piano così come emendato se non corrisponde dal punto di vista finanziario rispetto a quello che è stato presentato? Perché oggi so, oggi io vado ad approvare un piano che è X... adesso non mi ricordo la cifra, perché mi sto confondendo con i numeri, che costa 10, noi stiamo inserendo una serie di emendamenti che porteranno il costo dell'intero piano, dunque sulla base d'asta e costerà 10 più X, Y... Che non è quello che abbiamo noi in aula. Per cui a questo punto io cosa penso che accadrà? Che l'Amministrazione sarà costretta a calare tutti gli emendamenti e ripresentare il piano di intervento con un nuovo piano finanziario allegato. Questo dovrebbe accadere. Non è che io posso andare a votare... perché altrimenti la base d'asta è sempre

quella ed allora gli emendamenti che hai detto tu funzionano, perché io approvo il costo che noi abbiamo lì. È giusto dottor Licari o mi sto sbagliando? Non so se ha seguito il ragionamento, lo devo ripetere? Presidente, ha capito cosa voglio dire?

PRESIDENTE STURIANO

Signori miei, io l'ho capito perfettamente, ma tutta questa sicurezza che in dieci minuti sono stati emessi pareri ed adesso non siamo nella condizione di poter rispondere a semplici domande sugli stessi pareri mi sembra una barzelletta, tant'è che questa mattina facciamo venire direttamente l'ingegnere della ESPER in aula quando doveva venire prima, si dovevano prendere 24 ore di tempo, si sedevano insieme gli ingegneri con l'ingegnere della ESPER e mi quantificano ogni emendamento di quanto incideva.

VICESINDACO

L'emendamento, quando il parere è favorevole, tecnicamente è legittimo. Giustamente è una scelta del Consiglio Comunale perché questo fa lievitare i costi... (sovrapposizione di voci)... tecnicamente le può dire...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Può essere che incide, per esempio, di 300.000 euro l'anno ed allora il Consiglio non lo può votare ... (sovrapposizione di voci)...

PRESIDENTE STURIANO

Signori miei, parliamo in maniera chiara, ma tutti questi costi aggiuntivi per quale motivo se già il piano si poteva caricare direttamente dei costi e si faceva con questi progetti calati?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Bravo, Presidente. Questa è la questione!

PRESIDENTE STURIANO

Perché lei mi sta dicendo in aula che di questi costi si assume la responsabilità il Consiglio, sono costi aggiuntivi e lei non se lo può permettere. Lei non se lo può permettere, Assessore Vicesindaco!

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Questo sta accadendo, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

State addossando la responsabilità... noi vogliamo un servizio migliore, efficiente e eccellente, anche perché - scusate - i costi aggiuntivi di ulteriore bonifica che i cittadini vanno a conferire in mezzo alle strade, dove sono inseriti in questo piano? Me lo dite voi cortesemente i costi aggiuntivi delle bonifiche delle aree dove i

cittadini conferiscono rifiuti che diventano poi discariche, a carico di chi sono?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, non cambi argomento, Presidente. Si attenga al punto.

PRESIDENTE STURIANO

Incidono sul piano quindi aumentano e la colpa è nostra. Ma queste cose sono state valutate?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, e concludo, tanto per darci un'idea, è come quando uno decide di costruire una casa. La vuoi ad un piano, a due piani o tre piani? Bene, tre piani. Poi arriva l'ingegnere e ti porta il progetto che tu immagini che vorresti. Poi ti dice: "Per fare tre piani ci vogliono 300.000 euro" "Ma io 300.000 euro non ce l'ho" "Allora devo togliere un piano". Invece no, io ho 400.000 ed aggiungo un altro piano. Quindi sostanzialmente questo piano, appena è tutto emendato, come facciamo a votarlo con questo piano finanziario? Tra l'altro io vorrei andare pure... scusate, Presidente, io vorrei andare oltre, perché c'è un errore di fondo, Presidente. Anche il piano finanziario non doveva arrivare integrato con una proposta di regolamento? Perché a questo punto noi tagliamo di qua e mettiamo dall'altro lato. Questo accade.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, lei ha perfettamente ragione, tecnicamente non potremmo discutere, ma se ci sono delle falle che non sono nelle condizioni di dare parere agli emendamenti, di che cosa dobbiamo discutere? Ma cosa dobbiamo votare? Ha ragione, Segretario. Lo capisco, lei mi sta dicendo... lo capisco.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Ho detto al Presidente che tutte le considerazioni che fate hanno fondamento e tutto quello che vuoi, c'è stata una discussione di carattere generale nell'ambito della quale tutte queste considerazioni... Un Consiglio Comunale no a 360 gradi, a 720 gradi deve ragionare...

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, condivido. Siamo in una fase di votazione.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Io preciso perché non vorrei apparire come quello... voglio dire, siamo in una fase purtroppo, non so se purtroppo, di votazione nella quale il regolamento prevede che ci siano due interventi a favore, due interventi contro ed il parere del dirigente. Dopodiché si passa alla votazione. Solo questo io vi volevo rappresentare, non è che voglio

incidere. Questo solo, dopodiché il Presidente porti avanti la discussione.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, condivido, io mi sto assumendo anche altre responsabilità, ma nel momento in cui sull'emendamento che dev'essere votato un Consigliere solleva una questione e nessuno è nelle condizioni di rispondere cosa devo votare? Scusa, ma cosa devo votare?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, noi come concetto siamo d'accordo, come costo sinceramente no. Dico la verità.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Ingegnere.

INGEGNERE PATTI

Tutta una serie di emendamenti erano emendamenti stravolgenti il piano. Stravolgenti in che senso? Quando si è parlato e si sono chiesti chiarimenti al consigliere proponente di chiarire l'aspetto specifico dell'emendamento in alcuni bocciati è stato chiarito che l'emendamento era totalmente soppressivo del sistema di raccolta dei rifiuti del progetto e sostitutivo con altro. Mi riferisco soprattutto ai cinque o sei del consigliere Gandolfo che di fatto...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, posso parlare nel merito? No, no, le spiego il perché, perché lei sta facendo delle valutazioni e mi mette... le spiego il perché, lei ha fatto considerazioni di carattere squisitamente politiche e non tecniche. Lei ha fatto valutazioni politiche e non tecniche, non glielo consento, ingegnere.

INGEGNERE PATTI

No, assolutamente. Assolutamente no.

PRESIDENTE STURIANO

Lei ha espresso pareri politici non tecnici negli emendamenti. E non glielo posso consentire.

INGEGNERE PATTI

Allora mi faccia chiarire. Mi fa parlare e le chiarisco. Il parere tecnico, su un progetto presentato per la raccolta porta a porta estesa, laddove l'emendamento fa riferimento ad un cambiamento nell'utilizzo diffuso di isole ecologiche è un emendamento che praticamente butta a mare il piano e poi il Consiglio è sicuramente sovrano e può decidere quello che vuole, ma è inutile che mi si chieda su un progetto presentato con porta a porta esteso che io possa esprimere...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, ma questo progetto chi l'ha voluto, ingegnere, lei mi deve scusare!

INGEGNERE PATTI

Mi scusi, mi faccia concludere e poi evidentemente... però quanto meno mi faccia concludere. Dico, non posso esprimere parere favorevole quando l'Amministrazione presenta un progetto con determinato sistema ed il Consiglio sovraneamente e giustamente vuole andare su un altro parere. Faccio una valutazione politica? Assolutamente no. Rifiuto assolutamente il suo assunto che io, quando dico no su un progetto presentato e votato dall'Amministrazione favorevolmente per il porta a porta esteso, c'è un emendamento legittimo che non contrasta con le norme, ma è di scelta totalmente diversa ed allora mi riferisco... mi scusi, Consigliere, mi fa finire e poi lei può dire tutto. Allora mi riferisco pure alle competenze. Il piano dev'essere fatto da un soggetto che abbia la competenza a farlo. Io ho ritenuto modestamente di non poterlo fare, ho fatto una determina e ho ritenuto pure, condiviso con l'articolo Tumbarello, che non avevamo le competenze per farlo, per darlo ad un soggetto che qua si è discusso se era o non era competente comunque evidentemente è uno dei soggetti nel bene o nel male che ha titoli primari in Italia per fare questi benedetti piani. Lo hanno fatto loro laddove un emendamento stravolge questo piano è chiaro che si deve prendere la realtà per mano, bocciare il piano e... ed io darò parere favorevole...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, lei mi deve scusare, se l'intervento del Consiglio, l'indirizzo del Consiglio è quello di votare quell'emendamento e quindi possibilmente procedere con una votazione mista, assolutamente è legittimo ma lei non mi può mettere parere contrario, lei mi deve dire che è fattibile e qualora il Consiglio decide in questa direzione, bisogna adeguare quel piano. Lei mi deve scrivere questo come parere all'emendamento. Mi deve scusare!

INGEGNERE PATTI

Mi scusi, adeguare no!

PRESIDENTE STURIANO

Come no?

INGEGNERE PATTI

No, rifare il piano.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito, quindi l'unica cosa sarebbe quella di bocciare questo piano e votare gli atti di indirizzo e io le dico come voglio fatto il piano. Mi deve scusare!

INGEGNERE PATTI

Gli emendamenti che prefigurano un altro piano debbono avere il coraggio di dire: "Bocchiamo il piano e rifacciamolo". Abbiamo emesso parere ed io qua le rappresento quello che penso io. Io sono rispettoso delle competenze del Consiglio, ma voi siate rispettosi del parere di regolarità tecnica mio. Se il piano viene stravolto, lo dobbiamo buttare al macero e probabilmente dare incarico ad un altro soggetto che non sia questo. Solo questo.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, Ingegnere. Dico, lei ha fatto delle dichiarazioni, poi di queste cose discuteremo in altre sedi, e quando parlo di altre sedi saranno sicuramente Commissioni consiliari, possibilmente una seduta di Consiglio dove si procederà all'audizione di tutto quello che abbiamo detto, prima ancora che si proceda al capitolato, al bando ed a tutto quello che ci sarà. Che sia chiaro, perché adesso da quello che ho capito, il piano economico finanziario predisposto, quanto costa?

INGEGNERE PATTI

12.000.000... (intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Quanto? Lo potete dire al microfono? Le chiedo solo questa cortesia.

INGEGNERE PATTI

Cerchiamo il numero e diciamo il numero esatto che è contenuto all'interno del piano. 12.300.000 e qualcosa... (intervento fuori microfono)... 10.880.000, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Scusi un attimo, 10.880.000...

INGEGNERE PATTI

Raccolta.

PRESIDENTE STURIANO

Primo anno 10.880.000.

INGEGNERE PATTI

No, a regime.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Siccome ricordo che all'inizio siamo a 11.500.000, sbaglio o no?

INGEGNERE PATTI

Sì, esatto. 11.514.000.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Attualmente quanto paghiamo per il servizio di raccolto? 10.250.000 può essere?

INGEGNERE PATTI

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Allora da 10.250.000 a 11.500.000 non c'è 1.250.000 di aumento solo per la raccolta?

INGEGNERE PATTI

Chiaramente nel primo anno scontiamo tutti gli interventi che vanno fatti per la prima volta per un nuovo sistema.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito, non abbiamo parlato come se noi al primo anno raggiungiamo il 60 o 65% di differenziata? E tutti i costi di bonifica che ad oggi ci stiamo sobbarcando? Tutti i costi di bonifica che ad oggi ci stiamo sobbarcando? Servizi aggiuntivi?

INGEGNERE PATTI

Fanno parte... No, assolutamente no. I costi di bonifica in questo ed in quell'altro... allora, se per bonifica lei intende un indifferenziato buttato nel territorio, un ingombrante buttato nel territorio, in questo come nell'altro gravano sul progetto.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Le valutazioni che abbiamo fatto, prevede teoricamente un passaggio in più, due passaggi in più gratis e mettere il cittadino nelle condizioni di avere il ritiro invece di buttarli e conferire in mezzo alla strada che mi costa per due volte...

INGEGNERE PATTI

Pongo alla sensibilità del Consiglio che eventualmente ogni emendamento su cui c'è espresso parere favorevole... (parola non chiara)... dia mandato al soggetto proponente, ai progettisti di riequilibrare il tutto e ci faranno una proposta di riequilibrio del tutto nel limite della compatibilità. Ma diversamente, se non lo facciamo in un'unica... Mi scusi, se non lo facciamo in un'unica seduta qua andremo a perdere un anno.

PRESIDENTE STURIANO

Bravo. La sede non doveva essere questa del Consiglio, oggi.

INGEGNERE PATTI

Presidente, noi abbiamo speso... massimo rispetto per il Consiglio Comunale, ma noi abbiamo speso 48 di tempo in collaborazione con l'ESPER che, come torno a ripetere,

supplisce all'esperienza che non abbiamo noi, perché io l'architetto Tumbarello abbiamo io tre anni di esperienza nella raccolta dei rifiuti e l'architetto cinque anni di esperienza nella raccolta dei rifiuti, però chiarisco che un conto è avere esperienza di raccolta di rifiuti e di gestione dell'appalto, un conto è fare una progettazione da 100.000.000 di euro che non ho mai detto la capacità di fare né io né l'architetto Tumbarello, quindi sul ricorso va bene, il fatto che gli emendamenti siano stati per 48 ore con linea quasi diretta, fatti con il coso... No, siccome ha più volte ripetuto che non abbiamo avuto rispetto perché in dieci minuti noi abbiamo ricopiato i pareri, ma chiaramente...

PRESIDENTE STURIANO

Sì, ribadisco in questa sede ed in qualsiasi altra sede, se mi consente, è una mia idea, una mia opinione.

INGEGNERE PATTI

In dieci minuti ho ricopiato il parere, assolutamente sì, ma a monte c'erano le 48 ore strette strette tra la presentazione degli emendamenti ed il momento in cui li abbiamo avuti con quanto abbiamo operato. La trascrizione è avvenuta in dieci minuti, però non è irrilevante nei confronti del Consiglio Comunale, perché la lavorazione in concomitanza con i progettisti ha tenuto tutto il tempo dall'arrivo...

PRESIDENTE STURIANO

Sa cos'è irrilevante nei confronti dei cittadini? Far passare un passaggio che noi al primo anno con questo piano diminuiamo. Questo non è rispettoso, perché lei mi sta dicendo che rispetto a quanto paghiamo in questo momento ci sarà un aggravio di 1.250.000 euro, non parlando del conferimento in discarica. Non lo dico io. Poi tutti questi costi... attenzione, non abbiamo previsto questi costi aggiuntivi, perché questi sono servizi con costi aggiuntivi, quindi non è più 1.250.000. Qualora il Consiglio ritiene, quindi, e loro lo devono adeguare raccolta ingombranti, sfalci di potatura... ha un ulteriore costo. Prego, Ignazio Chianetta.

CONSIGLIERE CHIANETTA

Grazie, Presidente. Vicesindaco, mi scusi, dunque la domanda è chiara: per il primo anno ci sarà un aumento? La pongo a lei la domanda. Grazie, Presidente.

VICESINDACO

Il nuovo piano, con un nuovo sistema di raccolta comporta a regime 3.000.000 in meno per i cittadini, questo è il dato finale. Quello che interessa al cittadino è: quanto risparmio? Quanto aumenta? A regime la TARI, complessivamente a carico dei cittadini avrà un costo di 3.000.000 in meno.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi un minuto. Il prossimo anno quanto paghiamo? O mi devo far insultare ancora per strada dai cittadini?

INTERVENTO

Lei mi dice "a regime" e quando arriviamo a regime, Vicesindaco?

VICESINDACO

Il primo anno riduciamo di 1.000.000 senza considerare il ribasso di...

PRESIDENTE STURIANO

Ma se aumenta!

INTERVENTO

Ma se ora l'ingegnere Patti dice che c'è l'aumento, lei come fa a parlare di riduzione?

VICESINDACO

Non dobbiamo mistificare. Per poter fare un sistema di raccolta che tenga conto delle direttive europee, delle direttive nazionali imposte dall'ultimo collegato alla legge finanziaria che impone che era stato fatto prima dal 2012 disatteso, oggi diventa legge ed imposto e la Regione, se tu non presenti un piano che abbia quelle caratteristiche di poter raggiungere almeno il 65% non te l'approva, chiusa questa parentesi, noi ci siamo attrezzati con un sistema dove l'attuale fallimento dell'attuale piano di intervenire che nonostante gli sforzi fatti nel passato da diverse Giunte, nel periodo migliore raggiungere un periodo dell'anno con il 50%, questo piano è deficitario, bisogna cambiare sistema. Per far cambiare sistema abbiamo optato per quei sistemi che in campo nazionale ed europeo finalmente nel nord Europa funziona perfettamente e l'abbiamo voluto calare qui perché i Siciliani non sono da meno dai trentini, perché non abbiamo nel DNA l'essere incivili. Noi non abbiamo avuto, per una classe dirigente che ci ha governato finora, gli strumenti per poter essere civili come lo sono stati nel Trentino Alto Agide. Allora abbiamo adottato un sistema, che viene adottato nel nord Europa, il sistema del porta a porta spinto che determina quelle caratteristiche che scientificamente è stato approvato dei Comunemente che lo hanno adottato ed i dieci Comuni ricicloni sono questi, quelli che raggiungono addirittura il 90% ed il sistema porta a porta spinto. Il sistema porta a porta spinto dov'è che va ad incidere? Da un lato c'è un incremento della forza lavoro perché comporta maggiore presenza dell'operatore ed assistiamo alla bollettazione puntuale che è un altro espediente positivo per ridurre e va ad incidere sulla parte negativa della raccolta, quella che ha determinato sempre e che è stata a favore di chi? Dei signori, tra virgolette, delle

discariche che hanno sempre favorito nel sud, nel meridione, il sistema delle discariche, perché ad alcuni soggetti - non mi riferisco all'aula, sgombriamo il campo - il sistema di incrementare le differenziate, il sistema delle discariche, può essere un bel business. Poi la Sicilia scoppia, poi non sappiamo dove portare i nostri rifiuti e magari ora, nell'ultima ordinanza, dobbiamo prevedere lo smaltimento all'estero. Ora, rispetto a questo spreco di un rifiuto che dev'essere invece risorsa, anziché spendere milioni per il conferimento in discarica, noi optiamo per un sistema dove riduciamo al minimo il conferimento in discarica. Questo comporta che con un investimento iniziale sui mezzi, sul personale, di ridurre il sistema complessivo... Specialmente nel piano economico... tanto che al cittadino non interessa come si è arrivato... al cittadino interessa: "Ho una città più pulita? Sì" "Questo mi comporta che pago meno la TARI? Sì". Complessivamente con questo sistema, come è stato scientificamente provato in tutti quei Comuni che lo stanno adottando, perché qui interveniamo anche con la bollettazione puntuale, comporta che complessivamente a fine anno a regime, quindi dal secondo anno pagherà in meno 3.000.000 il 20% in meno. Se poi questi cittadini sono ancora più virtuosi, vanno nei centri di raccolta, portano direttamente i rifiuti, si fa dare le ricevute e viene evidenziato... fa perfettamente la differenziata, può raggiungere con la bollettazione puntuale che è a misura, il 50%. Questo è quello che stiamo proponendo alla città. Il resto è un altro discorso. Questa discussione sgombriamola, perché credo ancora non sia chiaro. Questo è il progetto, poi il Consiglio Comunale è sovrano e può decidere di andare verso altri sistemi. Io ho fatto una scelta, prevedo che questo sistema è quello più funzionale, quello che dà migliori risposte, quello che inquina meno, quello che potenzialmente ha anche un altro aspetto che qui è stato sempre sottaciuto e sottovalutato, quello di ridurre la produzione dei rifiuti...

INTERVENTO

Lei ha fatto la scelta...

VICESINDACO

Perché con la bollettazione puntuale si va ad una riduzione. Da 45.000 si va a 30.000. Questa è un'idea sulla quale scommettiamo. Poi può essere condivisa e non condivisa ed il Consiglio deve stabilire e scegliere se condividerla o non condividerla. La proposta che facciamo è questa, che comunque sgombriamo il campo da false insinuazioni o false comunicazioni che non stanno né in cielo né in terra. Il servizio non aumenta il costo bensì lo diminuisce del 16... del 15,7% non considerando il ribasso d'asta.

PRESIDENTE STURIANO

Scusa un minuto, Agostino, quindi stiamo dicendo che al primo anno teoricamente diminuiamo di 20 punti percentuali il costo?

VICESINDACO

Il primo anno lo riduciamo, Presidente, di 9,94%

PRESIDENTE STURIANO

Di quanto?

VICESINDACO

9,94%, il 10% in meno il primo anno. 16% il secondo anno. Dal secondo anno in poi. Più il ribasso d'asta che in un sistema che abbiamo voluto far sì... Perché dove alcuni limiti... (intervento fuori microfono)... inconsapevolmente, senza che c'è la volontà sicuramente perché chi ha redatto il piano della Life non aveva intendimento di fare altre cose, ma ci sono delle incongruenze dove si poteva andare a... erroneamente messe alcune cose che potevano essere indirizzate erroneamente verso alcuni soggetti. Questo come formulato dalla semplicità dei piani va verso un sistema di gara aperto, trasparente e quant'altro.

PRESIDENTE STURIANO

E il ribasso medio d'asta quanto sarebbe? Dico, il ribasso medio d'asta quanto sarebbe?

VICESINDACO

6%. Di solito si attesta...

PRESIDENTE STURIANO

D'accordo, però...

VICESINDACO

Noi mettiamo in gara 11.000.000 e... (parole non chiare)...

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, anche lì faccio l'Avvocato del diavolo, questo 6%... scusate un attimo, Segretario, un attimo solo, questo 6% tenuto conto della nuova modalità di appalto delle gare pubbliche che non è più al massimo ribasso o rispetto a quello che prevede il progetto... perfetto. E questo 6%... scusate un attimo, quando abbiamo fatto la gara come l'abbiamo fatta, con l'offerta economicamente più vantaggiosa o al massimo ribasso?... (intervento fuori microfono)... perfetto. Il ribasso quanto è stato?... (intervento fuori microfono)... Dello 0?... (intervento fuori microfono)... allora significa che anche qui dobbiamo chiedere che la Procura apra un fascicola perché se in tutta Italia il ribasso è del 6% non capisco perché da noi lo 0,01! Scusate... (intervento fuori microfono)... Dico, si fa una media nazionale del 6%, ma sulla base di quale considerazione?

VICESINDACO

Un esempio? Di recente la città di Siracusa che grossomodo è come la nostra, ha avuto un ribasso intorno al 6%, credo? Quanto? 6,10? Come?... (intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Posso fare una considerazione? Quant'è il piano economico finanziario di Ragusa, città che ha 35.000 abitanti meno di Marsala? Io sto parlando di Ragusa... (intervento fuori microfono)... Non c'è la gara? Ma c'è un piano economico finanziario di 14.000.000 di euro a Ragusa. Eppure è una città che ha 30.000 abitanti in meno rispetto a Marsala. 4.000.000 di euro solo per lo spazzamento! Scusate, ogni città non è che è identica, ogni città ha la sua peculiarità. Io conosco la mia città. Io questo piano lo devo adeguare rispetto a quelle che sono le esigenze della mia città, del mio territorio... (intervento fuori microfono)... Perfetto. Sicuramente il piano dev'essere corrispondente a quella che è la realtà... (intervento fuori microfono)... Perfetto. Io sto parlando che in questo momento se giriamo per il territorio, per le nostre campagne, ci sono le campagne che sono infestate di discariche a cielo aperto e di rifiuti ed io invito gli Assessori, insieme al Sindaco, a fare un giro con me e vi faccio vedere le strade di campagna come sono ridotte e non c'è ancora la tariffazione puntuale nel campagne con agevolazioni, perché mi trova d'accordo il consigliere Gandolfo. Io la posso fare, ma devo prevedere anche altre agevolazioni, non devo mettere il cittadino nelle condizioni che ha paura di pagare in più e quindi il rifiuto, invece di conferirlo, lo butta. Quello che sta accadendo nelle zone di Bambina, dove anche i cittadini di Petrosino vengono a conferire. Questo è il rischio!

VICESINDACO

Concordo talmente con lei, caro Presidente, che ho sempre detto, ripetuto e ribadito che l'attuale appalto anche lì non è l'azienda, è l'appalto, è sbagliato, che ha delle criticità, noi abbiamo voluto fare l'ARO, distinguerci da altri Comuni, ha detto bene lei, perché la realtà di Marsala non è come quella di Alcamo e non può essere quella di Petrosino, quella di Salemi o di San Vito, per questo abbiamo costituito l'ARO e proprio per questo vogliamo introdurre quegli elementi della bollettazione puntuale, ma più che altro quella della tracciabilità per evitare proprio questo sconcio, per evitare che vengano buttati i rifiuti per strada. Il sistema è imperniato nelle condizioni che l'Amministrazione in questo momento è nelle condizione di poter tenere sotto controllo il sistema dei rifiuti, non solo del cittadino, ma anche dell'azienda. Questo credo che alle aziende non va tanto di avere un sistema di controllo così preciso del loro operato. Ma noi questo vogliamo operare, perché oggi le aziende con

l'attuale piano non vengono controllate, possono fare quello che vogliono, con il nuovo piano costringiamo le aziende che vanno a gestire il piano di essere controllate giornalmente se fanno o meno il servizio proprio per evitare questo. Indubbiamente questo ha un costo tecnico...

PRESIDENTE STURIANO

Allora, signori miei... Sindaco, sindaco. Queste erano purtroppo valutazioni che andavano fatte, cari amici, Consiglieri, nella discussione di carattere generale e nessuno è intervenuto in quella fase, nessuno. Ci è stato detto: "Non si può toccare, andiamo avanti" tant'è che abbiamo presentato gli emendamenti. Significa che procederemo con la votazione degli emendamenti poi vogliamo capire, ad emendamento chiuso, quanto mi viene a costare quel piano e poi il Consiglio, dopo che sappiamo il costo definitivo, dirà all'Amministrazione e all'ESPER che cosa vuole tagliato rispetto al raggiungimento di un costo economico sostenibile per un cittadino. Perché se mi venite a dire che tutti gli emendamenti hanno costi aggiuntivi... poco fa ci stavamo confrontando, siete nelle condizioni di dirmi quanto costa un eco centro mobile in più?

INGEGNERE PATTI

Presidente, un chiarimento preliminare. Questo progetto a differenza... credo che l'abbiamo detto in commissione ed in diverse sedi. Questo progetto, rispetto al vecchio progetto, quello che è in fase conclusiva per adesso ha la possibilità sicuramente migliore rispetto a quello precedente, di avere una tabella di elencazione dei prezzi che è puntuale. Mi spiego. Abbiamo più volte manifestato, e qua in Consiglio se n'è parlato tantissimo nelle commissioni d'indagine e quant'altro della difficoltà che avevamo con il precedente progetto, quello che gestisce i progetti tra noi e la AIMERI nell'andare a fare modifiche. Perché? L'ho pure spiegato, perché era un progetto a... (parola non chiara)... di fatto in questo progetto c'è un'elencazione tassativa, fatto salvo del minuto di tempo che occorre, visto che si tratta di 300 pagine di provvedimento, di andare a valutare il singolo prezzo. Questo significherà che in fase gestionale noi siamo in grado di stabilire, con assoluta precisione, quello che incide su ogni singola variazione nel merito. Non volevo arrivare alla cifra, la cifra gliela dico subito, un eco centro costa di acquisto 69.000 euro e la gestione, con unità di personale, costa 28.000 euro l'anno e questi sono i prezzi. Però volevo dire un'altra cosa. Sulla rilevante mole di emendamenti che ci sono onestamente la sua richiesta che potrebbe pure essere opportuna, quella di andare a valutare emendamento per emendamento quello che va ad incidere con l'ovvia impossibilità di farlo per emendamenti di carattere generale che stravolgono il piano e ne necessitano l'assoluta... e sui quali è stato dato parere contrario non tanto perché nel merito abbia torto o

abbia ragione il Consigliere che l'ha proposta, ma in quanto... siccome cambia il piano ci dev'essere un soggetto che è qualificato a farlo che ripropone il piano secondo gli indirizzi che dà il Consiglio Comunale che è deputato ad approvarlo e dopodiché andiamo a discutere di questo nuovo piano, con i tempi che serviranno. Quindi nel merito noi siamo in grado di valutare, però gli emendamenti, valutati punto per punto, danno un'idea sbagliata perché c'è un emendamento che va verso sei isole ecologiche, ce n'è un altro che li riporta in otto, quindi una valutazione complessiva di tutta la mole degli emendamenti non può essere fatta e non è funzionale farla, perché poi in Consiglio deciderete alcuni di farlo ed altri di non farlo. In ipotesi pragmatica, io sono ingegnere e poi me ne vado sempre con quella mentalità, ricordo a me stesso e ricordo a voi che non avete sicuramente bisogno di averlo ricordato, con il programma triennale delle opere pubbliche, dove ci sono variazioni che incidono economicamente e quant'altro, ricordo a me stesso, voi fate gli emendamenti perché evidentemente avete il coso per farlo e rimangono con riferimento ad un piano che è quello, dopodiché noi, a emendamenti approvati, andiamo a calare sul programma triennale tutti quelli che sono stati... Io come modo procedurale, ma è solo una proposta...

PRESIDENTE STURIANO

Sì, ingegnere, però c'è una cosa, l'indirizzo del Consiglio non può essere disatteso.

INGEGNERE PATTI

Assolutamente no.

PRESIDENTE STURIANO

Noi su questo siamo chiari.

INGEGNERE PATTI

Ma è chiaro che voi avete controllato ed avete sicuramente modo di controllare e denunciare eventualmente questo fatto laddove noi omettessimo di dare esecuzione ad un piano, perché chiaramente dovremo andare a stipulare... però se qualcuno... è sempre un mio parere, prendetelo per quello che vale, se qualcuno pensa che qua possiamo andare a fare un equilibrio economico emendamento sì, emendamento no, di fatto è impossibile. Sapere quanto incide assolutamente sì, perché abbiamo delle tabelle che in cinque minuti ci consentono di andare a stabilire quanto sia l'esatto prezzo. Però come metodo procedurale io lo trovo impossibile, poi valutate voi.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, ma è l'ultima discussione di carattere generale che stiamo facendo, dopodiché procederò speditamente alla votazione di ogni singolo emendamento, sia chiaro. Sia chiaro, colleghi, si sta facendo un'eccezione per far

capire... quindi è emerso anche in maniera chiara in aula che ogni emendamento inciderà, quindi alla fine a mio avviso sarebbe opportuno un momento di confronto con l'aula e stabilire come fare incidere o come adattare il nuovo piano tenuto conto degli emendamenti che sono stati adottati ed approvati. Non so se sono chiaro. Ci sarà un momento dove ci si dovrà confrontare o alla fine facciamo un atto di indirizzo ed io voglio che il piano economico finanziario venga mantenuto per quello che è, tenendo conto degli emendamenti che sono stati adottati ed approvati...(intervento fuori microfono)... Laddove è possibile vogliamo sapere poi quale incide, diversamente non li voto. Scusatemi! Se lei mi dice che poi ci sarà un aumento di 1.000.000 di euro non li voto. Non può essere una scelta discrezionale, scusatemi. Segretario, torniamo al discorso. Segretario, procediamo con la votazione sull'emendamento. Il signori, stiamo mettendo in votazione l'emendamento numero 2 "Raccolta con eco centri mobili" ci sono i pareri di regolarità tecnica e contabile favorevoli. Emendamento a pagina 205 del piano ESPER, articolo 4.6.11. Dopo "dei materiali conferiti".

INGEGNERE PATTI

60.000 l'acquisto di un eco mobile, ho detto... 60.000 euro l'anno.

PRESIDENTE STURIANO

Altri due, in aggiunti a quelli previsti, altri due. Attenzione, ogni eco mobile... quanto ha detto 64.000?... (intervento fuori microfono)... 68 più 27 siamo a 94... 95... (intervento fuori microfono)... l'emendamento numero 2. Perfetto. Quindi pareri tecnici favorevoli. Ad integrazione saranno previsti due eco centri mobili per raccogliere quei rifiuti che non possono essere intercettati tramite un normale sistema di raccolta domiciliare: carta, cartone, plastica, vetro e lattine. Per la plastica, carta e cartone, bisognerà dotarsi di carrelli compattatori. Parere favorevole.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie, Presidente. Io, nonostante ci sia il parere favorevole, ritengo che sia un costo superfluo, perché siamo nell'ordine di 200.000 euro in totale. Giusto? Per permettere altre due... tra l'altro nell'emendamento che avevo presentato, che poi è stato approvato, avevo già inserito una cosa che riguardava il trasponder per riconoscere le varie frazioni di rifiuto. Per cui credo che siano superflue... cioè è un costo che, secondo me... ci saranno già due eco mobili, collega Gandolfo, che gireranno e come dicevi giustamente saranno un giorno in una contrada ed un giorno in un'altra, pertanto ritengo che sia superfluo avere un costo di 200.000 euro in più. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Chiaro. Mi deve consentire l'aula, state insistendo, per me non era possibile. Mi chiede il Vicesindaco se l'ingegnere... non mi ricordo il nome... l'ingegnere Genova voleva fare un intervento tecnico per chiarire. Se siete tutti d'accordo per me non è un problema, se ci sono eccezioni...

CONSIGLIERE GALDOLFO

Presidente, io volevo rispondere...

PRESIDENTE STURIANO

Signori, un attimo solo. Se è necessario si sospende e ci dà i dovuti chiarimenti. Io non faccio forzature regolamentari, che sia chiaro. Se è opportuno, essenziale, sospendo cinque minuti e ci dà... Questo significa procedere avendo rispetto per il regolamento. In maniera chiara lo dico. Per me le eccezioni sono regole che devono essere... Prego.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Dico a chiarimento dopo l'intervento della consigliera Linda Licari. Noi parliamo di due eco centri mobili per raccogliere materiali quali plastica, carta, cartone che non sono previsti nel piano ESPER, quindi gli eco centri mobili che sono previsti nel piano ESPER raccolgono altro materiale, per questo è stato fatto l'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Giusto, giusto... (intervento fuori microfono)... non avevamo dubbi. Non ci sono altri interventi, procediamo con la votazione dell'emendamento. Ricordo che l'emendamento ha parere tecnico e di regolarità contabile favorevole... (intervento fuori microfono)... cos'è previsto? Non è previsto, Vicesindaco, non è previsto, stia tranquillo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Quanti piani ci sono ESPER? Uno o più di uno?

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so... (intervento fuori microfono)... Ho capito, colleghi, ho capito una cosa sola. Procediamo con la votazione, siamo in fase di votazione e poi sospendo cinque minuti e ci chiariamo in sede separata su come bisogna procedere. Prego, segretario, procediamo per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 19 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Corda-

ro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana;

Hanno votato no n.02 Consiglieri: Nuccio Daniele, Licari Maria Linda;

Si sono astenuti n.3 Consiglieri: Cimiotta Vito, Piccione Giuseppa, Rodriguez Aldo;

Sono assenti n. 06 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 2, 24 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 13, l'emendamento viene approvato con 19 voti favorevoli, 2 contrari e 3 astenuti. Sono le ore 13.32, alle ore 13.45 riprendono i lavori. La seduta è sospesa per 13 minuti.

Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore 13:32; riprendono alle ore 15:20 con la verifica del numero legale.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO

Scusate un attimo, appello della ripresa dei lavori.

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Sono presenti all'appello 21 Consiglieri comunali su 30. Siamo in presenza del numero legale. Noi dovevamo votare... Il secondo emendamento di Gandolfo è stato pure votato, giusto? Perfetto.

Emendamento numero 3 - Gandolfo

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al terzo emendamento. L'emendamento numero quattro "Metodologie per la definizione degli obiettivi di riduzione e raccolta differenziata". Emendamento numero quattro, consigliere Gandolfo ... (Intervento fuori microfono)... Il numero quattro, emendamento numero quattro. È il terzo emendamento di Michele di stamattina. Cortesemente, se potete dare l'emendamento al Consigliere per relazionare.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Emendamento numero quattro. Pagina 182, articolo 4.5 del Piano ESPER. Al secondo comma sostituire "in applicazione di tale principio non si propone di prevedere esclusivamente l'applicazione di eventuali penalità a carico del futuro gestore unico, ma anche delle premialità in caso di superamento degli obiettivi minimi previsti. Si dovrebbe, infatti, riconoscere al futuro gestore il 30 per cento dei minori oneri di smaltimento quale elemento premiante ed incentivante. Per incentivare e coinvolgere anche gli operatori nell'attività di sensibilizzazione degli utenti e controllo dei conferimenti si propone di stabilire negli atti di gara che la ditta aggiudicataria dovrà versare agli operatori quale premio di produttività annuo il 30 per cento dei minori oneri di smaltimento al seguito del superamento degli obiettivi minimi previsti a titolo di premialità. Il rimanente 40 per cento sarà distribuito ai primi 1000 cittadini più virtuosi". Cosa cambia rispetto al Piano ESPER? Nel Piano ESPER in caso di superamento del 65 per cento il primo anno e 70 a partire dal secondo anno il risparmio che viene ottenuto viene distribuito per il 50 per cento a favore della ditta appaltatrice e il 50 per cento a vantaggio degli operatori ecologici. Nell'emendamento presentato viene distribuito per il 30 per cento alla ditta, 30 per cento gli operatori ecologici e 50 per cento ai primi 1000 cittadini più virtuosi.

PRESIDENTE STURIANO

I pareri dell'ufficio. Il Piano può essere normato solo quando viene riconosciuto all'aggiudicataria. Quanto trattato dal Comune, il 50 per cento dei maggiori ricavi, potrebbe essere riconosciuto ove valutato positivamente dal Consiglio comunale agli utenti virtuosi. Non capisco se il parere è favorevole o contrario. "Si esprime parere di regolarità contabile favorevole", scusate. Ingegnere Patti!

INGEGNERE PATTI

Nel parere voglio significare che il Piano dei rifiuti può normare la quota parte che riguarda i rapporti con l'impresa. La proposta del Piano è il 50 per cento all'impresa e il 50 per cento al Comune. La distribuzione del 50 per cento che è di competenza del Comune non fa parte evidentemente del Piano rifiuti, perché questo è il Piano di intervento che norma i rapporti fra impresa e stazione

appaltante. Quindi quello che rileva è la ripartizione 50 e 50. Del 50 per cento che spetta al Comune avrà sicuramente potestà autonoma il Consiglio comunale, ma in un atto separato. È fuori dal Piano. Il Piano può normare l'equilibrio 50 e 50. Poi abbiamo detto sugli emendamenti che alteravano il problema del 50 e 50 che probabilmente poteva essere inopportuno, perché era ricorribile cadere tutto l'intero impianto, però per quanto riguarda il... Premesso che il Piano gestisce rapporti tra impresa e Comune che sono affrontati a livello di Piano 50 all'impresa e 50 al Comune. Stiamo parlando dei maggiori utili che abbiamo nel caso di raccolta... Di una sorta di premialità stiamo parlando, quando si supera il 65 per cento o comunque quella che è la percentuale stabilita. Il 50 per cento è competenza del Comune. Il Consiglio comunale nell'ambito del Piano finanziario che fa ogni anno stabilirà come vorrà, o mettendo mano al Regolamento di cui sapete... Porrà mano a questa cosa. Non è congruo che venga affrontato nell'ambito di un Piano che prevede soltanto i rapporti stazione appaltante e società che andrà a gestire l'appalto ... (Intervento fuori microfono)... Diciamo parere contrario, perché interviene in un ambito che è competenza del Consiglio comunale, ma è al di fuori del Piano ... (Intervento fuori microfono)... No, domani potrà valutare il Consiglio comunale, sempre il Consiglio comunale sarà a valutare, ma in un altro documento che non sia il Piano di Intervento.

PRESIDENTE STURIANO

Comunico all'aula anche un aspetto tecnico. Ho appena parlato con gli amministratori del GAL ELIMOS, per il quale è stata convocata una nuova sessione di Consiglio comunale, perché la scadenza era il 30. Mi ha comunicato che non è importante approvarlo stasera. L'importante è che si approvi entro domani sera, in modo tale che il 30 deve essere inviata tutta la documentazione all'assessorato. Che sia chiaro, io do comunicazione all'aula e dopodiché do disposizione agli uffici di intervenire su altre cose. Detto ciò, non abbiamo più la fretta di approvare l'atto entro le cinque. Possiamo fare un ragionamento serio ed una discussione finale prima che si proceda all'approvazione. Se ci sono atti di indirizzo possiamo predisporre atti di indirizzo. Non so se mi spiego. Possiamo convocare una nuova seduta di Consiglio comunale con carattere di urgenza con solo questo punto all'ordine del giorno, GAL ELIMOS, per domani pomeriggio tardi, domani sera. Non so se sono chiaro, colleghi ... (Intervento fuori microfono)... No, questa di oggi la possiamo prolungare, non c'è più il problema. Non so se mi spiego. Ci possiamo prolungare anche stasera, possiamo fare pure notte fonda, se necessario. Abbiamo venti emendamenti da discutere. Io mi preoccupavo dell'altro atto deliberativo che potrebbe teoricamente portare o meno agevolazioni o non agevolazione alla città e sul quale secondo me è giusto che si faccia anche un ragionamento serio. Mi

seguì, Giovanni Sinacori? Possiamo far fare una convocazione odierna alle 05:00... Quando alle 04:00 era prevista la convocazione della nuova sessione non chiamando entro le 05:00 la seduta va deserta, quindi è nulla. Bisogna convocare un nuovo Consiglio. Dalla disposizione alle 05:00, essendo seduta deserta, di procedere ad una convocazione con carattere di urgenza per domani si era, possibilmente alle ore 18:00, con un solo punto all'ordine del giorno, GAL. Siamo chiari. Tanto era doveroso dare comunicazione all'aula. Detto ciò, se non ci sono interventi a favore o contro ... (Intervento fuori microfono)... È un problema di domani sera, verificiamo quello che accade. In questo momento stiamo discutendo un atto e lo dobbiamo discutere con la massima serenità. Abbiamo la possibilità di non fare... Ci sono interventi sull'emendamento del consigliere Gandolfo? Segretario, procediamo alla votazione in assenza di interventi. Prego! Stiamo votando l'emendamento numero quattro del consigliere Gandolfo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato n. 12 Consiglieri: Sturiano, Vincenzo, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Sinacori Giovanni, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

Hanno votato no n° 06 Consigliere: Ferreri Calogero, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Licari Linda.

Si sono astenuti n° 03 Consiglieri: Coppola Leonardo Alessandro, Cimiotta Vito, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 09 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero quattro del consigliere Michele Gandolfo 21 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11. L'emendamento viene approvato favorevolmente con 12 voti favorevoli, 6 contrari e 3 astenuti.

Emendamento numero 4 - Gandolfo (10)

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento numero 10 "Compostaggio domestico". Pagina 190, articolo 4.6 del Piano ESPER. Prego, consigliere Gandolfo!

CONSIGLIERE GANDOLFO

Ha detto emendamento numero?

PRESIDENTE STURIANO

Emendamento numero 10. È un emendamento aggiuntivo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Questo è un emendamento tecnico. Pagina 190, articolo 4.6 del Piano ESPER. Al termine per avere diritto agli sgravi fiscali il cittadino si dovrà fornire di numero due compostiere, cioè giustificato dal fatto che nel momento in cui una compostiera è completamente piena al suo interno si stanno svolgendo i processi di degradazione del materiale organico.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente, un chiarimento.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Consigliere Gandolfo, la prego di spiegare meglio la ratio di questo emendamento, perché lei dice "Il cittadino si dovrà fornire di due compostiere". Lei lo sa che le compostiere il Comune né da una, l'altra la dovrà comprare?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Il punto è nel momento in cui la compostiera si riempie e noi continuiamo a mettere il materiale fresco non c'è il tempo di trasformarlo in compost.

CONSIGLIERE SINACORI

Lei la compostiera lo sa come è combinata. La compostiera è combinata che ad un certo punto c'è una caditoie a bassa e può essere prelevata la quantità di compost che serve a far abbassare il livello e può continuare a mettere.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Se mi convincete io posso anche ritirare...

CONSIGLIERE SINACORI

Sì, sì. Nella compostiera nella parte alta c'è il buco per poter mettere i rifiuti. Nella parte bassa è prevista una finestra da dove lei può asportare il compost maturo. È un processo che dura diversi anni. Io gliene so parlare, perché ce l'ho e l'ho utilizzata per i fiori. Sa, è veramente bello riuscire a fare l'humus, il compost proprio, però non c'è bisogno di due compostiere, Consigliere.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, allora ritiro l'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, l'emendamento del consigliere Gandolfo viene ritirato. Prendiamo atto che il consigliere Gandolfo, unico firmatario dell'emendamento... L'emendamento numero 10 viene ritirato. Ci mettiamo "Ritirato".

Emendamento numero 5 - Gandolfo (11)

PRESIDENTE STURIANO

Procediamo con l'emendamento successivo. Emendamento aggiuntivo numero 11 del consigliere Gandolfo "Piano degli Investimenti". Pagina 217, articolo 4.7 del Piano ESPER.

CONSIGLIERE GANDOLFO

L'emendamento numero 11 è un emendamento aggiuntivo. A pagina 217, articolo 4.7 del Piano ESPER. Il 50 per cento dei mezzi dovranno essere elettrici o a metà anno. In particolare i mezzi piccoli che soffermandosi nei piccoli agglomerati e rimanendo accesi durante il periodo della raccolta dei materiali sono causa di inquinamento.

PRESIDENTE STURIANO

Parere di regolarità tecnico. L'oggetto dell'emendamento è trattato dal Decreto Ministeriale 13 dicembre 2014 del Ministro dell'Ambiente. Si ritiene che si debba fare riferimento a quello. Si esprime parere di regolarità contabile favorevole. La regolarità tecnica. Penso che ci sia, è favorevole, quindi possiamo procedere con la votazione a meno che non ci sono richieste di intervento. L'emendamento numero 11, emendamento aggiuntivo numero 11 del consigliere Gandolfo. Si può fare.

INGEGNERE PATTI

Sì, sì, si può fare. Parere favorevole. Coincide con la legge.

PRESIDENTE STURIANO

Nel senso è un obbligo normativo. Se non ci sono interventi procediamo con la votazione. Collega Meo, voleva intervenire?

CONSIGLIERE MEO

No.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, proceda con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato n. 19 Consiglieri: Sturiano, Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Genna Rossanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 02 Consiglieri: Cimiotta Vito, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 09 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte all'emendamento numero 11, emendamento aggiuntivo numero 11, del consigliere Gandolfo 21 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11. L'emendamento viene approvato favorevolmente con 19 voti favorevoli e 2 astenuti.

Emendamento numero 6 - Gandolfo (12)

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento numero 12 "Modifica del servizio spazzamento". Pagina 233, articolo 5.1 alla voce "Costi del servizio spazzamento".

CONSIGLIERE GANDOLFO

Il dubbio che mi ero opposto quando ho visto il servizio spazzamento era uno. Quando ho visto che costava 2.800.000 euro il servizio spazzamento ho pensato "Non è che il Comune non si attrezza e compra qualche spazzatrice ed avremmo un abbattimento dei 2.800.000 euro l'anno, che per sette anni sono circa 20 milioni di euro?". Una spazzatrice costerà - ci sono gli esperti qua - 200.000 euro, 300.000 euro, non so quanto può costare. Abbiamo grazie a Carini... Sono rimasti 70 dipendenti a carico del comune di Marsala, che all'epoca dovevano passare a lavorare con la Aimeri. Potremmo in economia, utilizzando il nostro personale, fare il servizio di spazzamento autonomo e risparmiare circa 3 milioni di euro, per cui non graveremmo sui cittadini. Io ho fatto un emendamento di riduzione da due a uno lo spazzamento, ma se c'è un subemendamento in cui parliamo di azzerare sono d'accordo eventualmente a ritirare l'emendamento. Premesso che non si riesce ad individuare un articolo nell'indice che parla del servizio di spazzamento stradale... Parlo del Piano ESPER, cioè non è chiaro a che punto è messo, come siamo riusciti a capire tra le righe di cosa parlavamo. Eppure si prevede un servizio al costo di

2.783.000 euro per due interventi settimanali per il percorso previsto che, però, non viene individuato nel Piano. Pertanto nell'ottica dell'abbattimento dei costi si suggerisce di eseguire un intervento settimanale al percorso stabilito. Ciò è giustificato da un'attenta politica di informazione agli utenti, ai quali deve essere ricordato che in base alle norme attuali non è possibile liberarsi né di un pacchetto di sigarette, né di un mozzicone di sigaretta, né dell'involucro di una caramella, né di quant'altro che deve essere assolutamente riposto negli opportuni contenitori. Anzi è auspicabile nel centro urbano la collocazione di punti per poter riporre le cicche delle sigarette e prevederlo soprattutto nei lidi balneari e nelle spiagge libere, dove il controllo deve essere severo, perché nel mare il danno ambientale prodotto da un filtro è maggiore.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Coppola!

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Questo emendamento proposto dal consigliere Gandolfo è un emendamento che incide notevolmente sul Piano finanziario proposto dalla... Per conto del Piano stesso. Tra l'altro si potrebbero integrare quel netturbino di quartiere che lei cita nell'emendamento numero 15, dove una raccolta più attenta e minuziosa all'interno del centro storico probabilmente potrebbe essere più funzionale della sola spazzatrice che passa, per esempio, due volte la settimana da via XI Maggio ed invece passerebbe una sola volta per lavare e poi il netturbino di quartiere potrebbe raccogliere, come fa per adesso quello che c'è qua sotto ogni mattina, Giovanni. Devo dire che mantiene veramente pulita via Garibaldi. Presidente, è un emendamento che incide notevolmente per quanto riguarda l'aspetto finanziario dell'intero Piano. Se riduciamo del 50 per cento il costo dello spazzamento significa quasi 1.400.000 euro in meno. Nel costo complessivo della gara abbiamo oltre il 10 per cento di risparmio. Abbiamo parere favorevole sia dal punto di vista tecnico che per quanto riguarda dal punto di vista economico-finanziario. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei, consigliere Coppola. Ci sono altri interventi? Prego, consigliera Licari!

CONSIGLIERE LICARI

Grazie, Presidente. Volevo capire dall'ingegnere Patti come mai sono stati previsti numero due spazzamenti, perché al momento sono due settimanali. Sono sufficienti per la città? Poi eventualmente se riduciamo uno spazzamento quanti operai vengono a saltare? Insomma quello che prevede.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, ingegnere Patti!

INGEGNERE PATTI

Il passaggio da due spazzamenti settimanali ad uno spazzamento settimanale evidentemente ne consegue... A prescindere dalle considerazioni ... (Intervento fuori microfono)... Sì, assolutamente sì, per esperienza attuale. Per adesso passano due volte a settimana e sono appena sufficienti. Con uno evidentemente risparmiamo, non risparmiamo l'intera cifra - il calcolo lo potremmo fare - perché il servizio per cui si fa riferimento nell'emendamento, a 2.783.000, è un servizio più complessivo, che parla di pulizia di area mercatale... Comunque avrà un peso rilevante e probabilmente riequilibra tutto quello che potrebbe essere a carico ... Riequilibra e supera, però rimane la forte perplessità sulla pulizia della città che una volta a settimana ... (Intervento fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, signori. Potete intervenire, però cortesemente chiede di intervenire e io vi do la parola. Prego!

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, siccome si parlava poco fa che è un appalto flessibile... C'è la gara, poi il Piano prevede... La flessibilità degli interventi, dunque utilizzando il quinto d'obbligo se, magari, poi ci si accorge che il passaggio in una strada, in una zona una sola volta alla settimana è poco, perché due? Ne facciamo tre. Eventualmente aumentiamo o rimandiamo i costi, perché non è che è detto che due, come dice l'ingegnere Patti, siano sufficienti. Noi per adesso lo facciamo con uno, con la speranza che i cittadini, visto che dovrebbero entrare in una mentalità completamente diversa, perché saranno pure stressati da questa bollettazione puntuale, probabilmente la città sarà più pulita per poi, come dice giustamente il consigliere Gandolfo, non c'è bisogno di spazzare due volte, ma ne basterebbe una. Eventualmente se non basta una ne metteremo tre. Problemi non ce ne sono. Lei, se vuole, può preparare anche il subemendamento. Invece di due, visto che per l'ingegnere Patti sono appena sufficienti, ne fa tre. Invece di costare tre milioni ne costa cinque. È semplice, è sempre quella la questione. Tiriamo da un lato e mettiamo dall'altro lato. C'è poco da discutere. Siccome noi riteniamo che facendo una giusta informazione, Presidente, ed essendoci pure il netturbino di quartiere lo spazzamento non serve più due volte alla settimana ... (Intervento fuori microfono)... Lì non basterà mai, ma per esempio in via XI Maggio, via Garibaldi, via Garraffa, soprattutto nel centro storico, via Mazzini, non c'è più bisogno, anche perché se poi riusciamo a tenere puliti i tombini e non si otturano quando piove con l'acqua che scorre le strade si lavano. Il problema può essere più

che altro d'estate. Utilizzando sempre quel famoso quinto d'obbligo e la possibilità dell'appalto possiamo integrare eventualmente, se necessario, qualche passaggio in più, dove c'è bisogno.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, siamo in perfetta sintonia. Su questa cosa ne ho parlato pure con il Sindaco. Ho detto soprattutto nel centro storico non sono obbligatori due passaggi settimanali, possiamo stabilire un tot di interventi annui minimi. Dopodiché dobbiamo avere la possibilità... Il lavaggio delle strade è previsto nel Piano? Quanti lavaggi?

INGEGNERE PATTI

Un attimo che vedo. È previsto in questa voce, 2.780.000.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Ritengo che lì l'amministrazione deve avere un minimo di elasticità, nel senso che si deve riservare la possibilità di venti lavaggi annui quando ritiene necessario ed indispensabile. Dobbiamo evitare che il servizio di lavaggio strade debba diventare un servizio aggiuntivo. Mi segue, Ingegnere, cosa voglio dire?

INGEGNERE PATTI

Solo una precisazione al Consigliere. Uno è il problema dell'elasticità, che sicuramente c'è con questo Piano. Uno è il problema del quinto d'obbligo. Elasticità significa togliamo una prestazione e ne mettiamo un'altra nell'ambito delle voci contrattuali. Il quinto d'obbligo è qualcosa di leggermente più pesante, nel senso che è un atto aggiuntivo in cui su una spesa che programmate per l'anno 2018 di 9 milioni di euro andiamo a commissionare incarichi per 9.800.000 euro, 10 milioni, fino al 20 per cento in più ... (Intervento fuori microfono)... Certo, è una norma codicistica che può essere ... (Intervento fuori microfono)... No, volevo chiarire che l'elasticità è una cosa, equilibrare nell'ambito dell'importo contrattuale l'atto aggiuntivo. Il quinto d'obbligo è un atto che comporta un nuovo contratto...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, Ingegnere, Ingegnere, cortesemente... Si è sentito? Si è sentito l'intervento dell'ingegnere? Siccome era spostato rispetto al microfono. La differenza fra quinto d'obbligo ed elasticità, se la vuole...

INGEGNERE PATTI

Il Consigliere ha messo insieme quinto d'obbligo e flessibilità, che sono due concetti diversi. La flessibilità è nell'ambito del rapporto contrattuale, togliamo qualche cosa e ne mettiamo un'altra, che è possibile con un progetto a misura, quale quello che prevede la voce. Togliamo una

voce che incide secondo le voci dell'elenco prezzi tanto ed inseriamo un'altra voce, sempre prevista nell'elenco prezzi, che lo maggiore di tanto, mantenendo un equilibrio contrattuale. Il quinto d'obbligo è un concetto totalmente diverso, che è sempre utilizzando le voci del contratto oppure stabilendo delle voci nuove rispetto all'importo contrattuale - dico per dire - di 10 milioni di euro arriva fino a 12 milioni di euro. È una cosa decisamente più pesante. Fattibili tutte e due, ma totalmente diverse.

PRESIDENTE STURIANO

Ci può essere un 20 per cento nella riduzione o nell'aumento della spesa.

INGEGNERE PATTI

Esatto.

PRESIDENTE STURIANO

Su questo siamo chiari. Un aspetto esclusivamente tecnico e numerico rispetto anche all'emendamento, perché questo ci metterà anche nelle condizioni di capire. Approfittiamo possibilmente della consulenza. Al limite riferisce può e non può, sempre per la stessa motivazione di prima. Ad oggi quanto è previsto per lo spazzamento delle strade? Ad oggi. Ad oggi quanto paghiamo per lo spazzamento delle strade? Aimeri, quanto paghiamo? C'è un motivo ed ora vi spiego il perché ... (Intervento fuori microfono)... 2.500.000-2.600.000. Penso che ci dovrebbe essere, perché c'è ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto. Solo che con un'ordinanza sindacale abbiamo previsto invece del doppio turno che iniziava alle 10:00 e terminava alle ore 07:00 di mattina un unico turno 24:00-06:00. Abbiamo ridotto turno ... (Intervento fuori microfono)... Come no? Come no? Così è, invece di fare un doppio turno dalle ore 22:00 alle ore 07:00 di mattina ed un turno di... Non lo dico io, c'è scritto qui, nel Piano. Mentre prima il Piano prevedeva il doppio turno che iniziava alle ore 22:00 e terminava alle ore 07:00 - non lo scrivo io, ma è scritto nel Piano - adesso l'amministrazione con ordinanza - se volete la vado anche a vedere - ha previsto un turno unico dalle ore 24:00 alle ore 06:00.

ARCHITETTO TUMBARELLO

22:00-07:00 era un orario di flessibilità, entro cui l'impresa esecutrice poteva espletare il servizio, ma era fatto sempre in un unico turno, in un turno notturno, che iniziava alle 23:00 e finiva alle 05:00 di mattina. Il servizio che è stato modificato con l'ordinanza sindacale lo stesso turno viene fatto dalle ore 24:00 alle ore 07:00 di mattina.

PRESIDENTE STURIANO

Spazzamento. Servizio di spazzamento e servizio integrativo di pulizia straordinaria del territorio. Fortunatamente ho

buona memoria, se sbaglio ad interpretare uno si chiarisce le idee direttamente con chi... L'attuale modalità di espletamento del servizio di spazzamento nel centro urbano di Marsala è descritta nell'ordinanza sindacale numero 131 dell'8 febbraio 2013 ed è stata sottoscritta dall'ATO TP1, "Terra dei Fenici", allora stazione appaltante della Aimeri Ambiente S.r.l., titolare del contratto di appalto per organizzare il servizio. Secondo pari disposizione il servizio si esplica dalle ore 22:00 alle ore 07:00. Secondo quell'ordinanza. Del giorno successivo. L'attuale amministrazione comunale in accoglimento delle istanze della cittadinanza intende modificare gli orari del servizio riducendolo ad un unico turno notturno di sei ore, dalle ore 24:00 alle ore 06:00 del giorno successivo. Il Piano Economico Finanziario non può essere identico a quello precedente, deve essere aggiornato se io abolendo un turno. Non faccio più dieci ore, ma diventano sei. Signori, è matematica. Non è che dico fesserie o me le invento le cose. È obbligatoriamente in diminuzione. Non mi potete portare lo stesso Piano con lo stesso costo precedente. Me lo scrivete pure nel Piano, Ingegnere. Non è che mi invento le cose. Se uno non studia veramente è possibile che deve passare tutto sulla testa... Non lo so.

INGEGNERE PATTI

Presidente, i 2.700.000 euro e passa che escono dal nuovo Piano, dal Piano ESPER, risultano da un prezzo unitario che è messo nelle tabelle, acquisto della macchina, ammortamento nei sette anni, costo del personale e quant'altro - il costo del personale evidentemente è lievitato fra quello di otto anni fa e quello di oggi - che moltiplicato per le quantità dà il prezzo per ogni singola voce. L'analisi dei 2.780.000 euro è matematica e la possiamo fare in base elenco prezzi del Piano di Intervento ESPER, quantità prevista, il prodotto mi dà tanto. Quindi non c'è nessun paragone. Se risulta tanto per tanto sarà stato un caso, ma non c'è minimamente nessun paragone sulla logica e sui calcoli matematici che portano ad uno con quelli che portano ad un altro. Noi stiamo discutendo del Piano di Interventi? Calliamoci sull'esattezza. L'erroneità ci potrebbe essere, ci mancherebbe altro.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, posso fare una considerazione? Io non ci capisco più nulla, non sto capendo più nulla. Se io sto pagando l'ammortamento dell'acquisto del mezzo quando finisce la gara il mezzo deve rimanere al Comune, non è che se lo può prendere la ditta. In questo momento, se non capisco male, il costo totale... Costa 100.000 euro acquistare un mezzo, lo divido per sette anni di gara di appalto e mi viene 130.000 euro l'anno. Alla fine di questo ciclo di sette anni il mezzo di proprietà di chi è? ... (Intervento fuori microfono)... Glielo stiamo pagando noi l'acquisto, mi deve scusare.

INGEGNERE PATTI

Il Piano di ammortamento viene fatto... Se il ciclo di vita del mezzo è sette anni il Piano di ammortamento... Mi dispiace, ma non sono d'accordo con lei.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, me lo spieghi.

INGEGNERE PATTI

Il Piano di ammortamento è calcolato... Se il ciclo di vita delle mezzo, che probabilmente sarà sette anni, perché già vediamo qual è l'esito dopo i sette anni ed il valore residuo che hanno. Se sono sette anni viene calcolato tutto l'ammortamento, perché si considera che il valore residuo è zero. Se c'è un valore residuo evidentemente il Piano di ammortamento viene fatto al netto del valore residuo, perché il mezzo lo acquista e rimane in capo all'impresa. Le logiche dell'ammortamento sono delle logiche di diritto commerciale. Non riesco a capire.

PRESIDENTE STURIANO

Possiamo vedere nella tabella dove è previsto l'acquisto del mezzo e quanto costa un mezzo e vediamo com'è l'ammortamento? Me lo può far vedere?

INGEGNERE PATTI

Certo. I mezzi di spazzamento sono diversi e hanno un prezzo, perché ci sono credo

PRESIDENTE STURIANO

Sì, però lo possiamo verificare e vedere? Non le sto chiedendo altro. A volte posso anche...

INGEGNERE PATTI

A pagina 289. Ne dico una, perché ce ne sono diverse.

PRESIDENTE STURIANO

Aspetti un attimo che a questo punto prende il Piano. Pagina 289, va bene. A questo mezzi, 289. Spazzatrice compatta.

INGEGNERE PATTI

È riferito ad una spazzatrice da quattro metri cubi, il cui costo d'acquisto è di 126.850 euro Iva esclusa.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, costo unitario totale Iva esclusa. Calcolo costo hanno in euro.

INGEGNERE PATTI

Sette anni al tasso del 3,5 per cento.

PRESIDENTE STURIANO

Quanto viene? 126.850.

INGEGNERE PATTI

No.

PRESIDENTE STURIANO

Si moltiplica 17.000 per sette.

INGEGNERE PATTI

Ora sta parlando del costo annuale, è 17.346. Più il consumo del carburante ed esclusa la manodopera, cioè l'operatore che utilizza il mezzo.

PRESIDENTE STURIANO

Mi faccia il calcolo, Ingegnere.

INGEGNERE PATTI

Per un totale costo annuo di ammortamento 40.708,11 euro.

PRESIDENTE STURIANO

perché ci stiamo mettendo naturalmente la gestione, costo di ammortamento con riparazione in sette anni. Il carburante rientra sempre nel Piano. Il problema non è questo. Io dico solo costo annuale ammortamento con tasso al 3,5 per cento.

INGEGNERE PATTI

40.708.

PRESIDENTE STURIANO

Quanto è prevista la durata della spazzatrice, che è un mezzo molto più complesso.

INGEGNERE PATTI

È sette anni. Qualora ci sia un prezzo residuo nel Piano di ammortamento va tolto. Se non c'è un prezzo residuo, perché si considera che dopo sette anni sia la durata limite del mezzo, è zero. Ciò non significa che i mezzi siano... I mezzi vengono comprati dal gestore ed ammortizzati secondo il Piano che entra, tra l'altro, negli atti di gara, quindi i ribassi per la percentuale...

PRESIDENTE STURIANO

Teoricamente chi vincerà questa gara giocoforza dovrà avere obbligatoriamente mezzi immatricolati.

INGEGNERE PATTI

Certo ... (Intervento fuori microfono)... Tutti nuovi, sì. Così come è successo, salvo quelli che sono stati riutilizzati

perché in capitolato era così previsto, nell'affidamento di otto anni fa. Nell'affidamento di otto anni fa era prevista la possibilità che fossero venduti i mezzi idonei e a norma in possesso delle stazioni appaltanti e poi tutto il resto fosse comprato nuovo, così come è stato fatto. Analogamente viene fatto in questo caso. Diciamo che i sette anni sono il termine consuetudinario in termini di tempo e la tipologia ordinaria con cui vanno nell'appalto questi tipi di gara.

PRESIDENTE STURIANO

Prevedendo anche l'acquisto del mezzo con un ammortamento di 17.346 all'anno, perché gli altri costi sono già comprensivi, quindi sono previsti anche nell'attuale Piano, il taglio di un turno teoricamente viene compensato dall'acquisto del nuovo mezzo. Quindi non ci sarebbe nessun vantaggio in più, nessun vantaggio economico ... (Intervento fuori microfono)... Rispetto all'attuale costo.

INGEGNERE PATTI

Risparmierrebbe sul costo del personale, risparmierebbe...

PRESIDENTE STURIANO

Rispetto all'attuale costo con due passaggi settimanali.

INGEGNERE PATTI

Ovviamente si risparmia.

PRESIDENTE STURIANO

Due passaggi settimanali e il doppio turno... Anche lì non riesco a capire se il costo dell'ammortamento del mezzo non viene nemmeno calcolato, cioè i costi sono quasi gli stessi. Ora le spiego. Nel Piano precedente non era previsto pure il costo ammortamento del mezzo?

INGEGNERE PATTI

Esattamente come qua.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Quindi nel Piano nei 2.700.000 euro, che sono identici successivamente, noi abbiamo l'ammortamento del mezzo più il doppio turno.

INGEGNERE PATTI

No, mi scusi, il Piano di ammortamento, il costo orario del personale, vanno a costituire il prezzo unitario, quel benedetto prezzo unitario, l'elenco prezzi, che moltiplicato per le ore di prestazione ci dà il costo della singola spazzatrice per ore. Abbiamo quattro spazzatrici che agiscono per sei ore al giorno? Quattro per sei per il costo previsto dal Piano di ammortamento.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, forse mi spiego male. Io ho fatto una domanda. In questo momento quanto incide il costo dello spazzamento nel Piano finanziario con due passaggi e due turni? Quanto incide? 2.700.000 euro, perfetto ... (Intervento fuori microfono)... Quello vecchio, attuale, Aimeri ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto. In questi 2.500.000 euro è previsto anche il costo dell'ammortamento dei mezzi precedenti. Nel nuovo Piano il prezzo dell'ammortamento mezzi è previsto pure, ma non faccio più due passaggi con il doppio turno. C'è un risparmio ... (Intervento fuori microfono)... Ingegnere, non lo so nemmeno io. Vorrei farmi capire. Mettiamo a confronto i due piani. Lei mi sta dicendo che in quello nuovo viene calcolato l'ammortamento dei mezzi, ma anche in quello vecchio viene calcolato l'ammortamento mezzi, mi deve scusare. Come mai nonostante tolgo un turno in più di quattro ore ... (Intervento fuori microfono)... Brava, Federica. È matematica. Lo ha capito, Ingegnere? Glielo spieghi ... (Interventi fuori microfono)... Infatti è quello che dico io ... (Interventi fuori microfono)... No, no, in seduta no, non lo stabilisco io ... (Interventi fuori microfono)... Parliamo in maniera chiara. Vorrei capire. C'è un risparmio attualmente? Con il nuovo indirizzo che non si fanno più dieci ore a turno, ma si fanno sei ore a turno c'è un risparmio di quattro ore di lavoro ogni sera per ogni unità. Continuo a dire il servizio viene fatto con lo stesso costo.

INGEGNERE PATTI

Presidente, parliamo di due progetti diversi.

PRESIDENTE STURIANO

In che senso?

INGEGNERE PATTI

Vogliamo verificare la correttezza del Piano Aimeri e la correttezza del valore di 2 milioni e mezzo di euro? Vogliamo verificare la correttezza di 2.780.000 del Piano di spazzamento? Entriamo. Sulle previsioni che c'erano alla voce spazzamento, che è una voce molto più complessa... La voce spazzamento lo sappiamo tutti che non è una voce che prevede solo le spazzatrici. Spazzatrici, pulizia aree stradali...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, continua a non spiegarmi. Non lo dico io, lo scrivete voi. Servizio di spazzamento e servizio integrativo di pulizia straordinaria del territorio. Le attuali modalità di espletamento del servizio di spazzamento del centro urbano di Marsala sono descritte nell'ordinanza sindacale numero 131 dell'8 febbraio 2013 e sono state sottoscritte dall'ATO TP1 "Terra dei Fenici", allora stazione appaltante della Aimeri Ambiente S.r.l., titolare del contratto di appalto per organizzare i servizi secondo il Pia-

no ed il calendario allegato alla suddetta ordinanza. Secondo tale disposizione il servizio si esplica dalle ore 22:00 alle ore 07:00. Quindi un turno di dieci ore. Io pago 2.500.000 euro per un turno di dieci ore. Continuate a dire "In accoglimento alle istanze della cittadinanza l'attuale amministrazione intende modificare gli orari del servizio, riducendoli ad un unico turno di ore sei, dalle ore 24:00 alle ore 06:00 del giorno successivo". La riduzione di queste quattro ore lavorative per due unità, per quattro unità, dove sono calcolate? C'è o non c'è un risparmio?

INGEGNERE PATTI

Se continuiamo a fare il paragone secondo me non arriveremo mai a niente. Lei tiene conto che attualmente ci sono tre spazzatrici con il progetto Aimeri e ce ne sono sei prevista nel progetto ESPER? Ne tiene conto? I numeri escono da operazioni matematiche di moltiplicazione, base elenco prezzi per un progetto. Il paragone secondo me..

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, sa cos'è che non riesco a capire? Se aumentano le spazzatrici teoricamente deve diminuire pure il passaggio. Se aumentano le spazzatrici... Lei mi sta dicendo che aumentano le spazzatrici, quindi il costo aumenta, perché mentre la Aimeri attualmente ha solo tre spazzatrici domani mattina..

INGEGNERE PATTI

Mi scusi, Presidente. È sbagliato dire che il costo aumenta. Il costo aumenta in funzione di quante ore fa la singola spazzatrice. È un conto matematico. L'ammortamento, il costo operaio, il tutto ridotto dal ribasso che verrà fatto in offerta serve per stabilire un costo orario. Il costo complessivo viene dal quantitativo per il costo unitario.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, lo capisco. Mi spieghi un altro aspetto. Perché invece di tre spazzatrici sei spazzatrici?

INGEGNERE PATTI

Perché tre spazzatrici con problemi di rottura di spazzatrice, con problemi di limitazione dei tempi orari, ci consentono uno spazzamento che è stato ravvisato utile e migliore nelle ore notturne su più strade. Io quello che non riesco a capire è il discorso di paragonare i prezzi. Secondo me non possono essere paragonati. Entriamo nel merito della..

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, come non posso paragonare? Se lei mi dice che da tre spazzatrici si sta passando a sei io mi auguro quanto meno e mi aspettavo come risposta che la pulizia delle

strade si effettua anche nelle periferie. Non è stata data questa risposta. È così o no? Non c'è scritto in nessun posto. Non c'è scritto in nessun posto. Stai tranquillo, collega Cordaro. Non c'è scritto in nessun posto. Si parla solo "Si mantengono gli attuali due spazzamenti". Che sia chiaro. Sbaglio? Io leggo quello che avete scritto voi. Non è che dice "Si fa un tot di chilometri di strada". Mi deve scusare.

INGEGNERE PATTI

Mi scusi, due spazzamenti, quattro ore o sei ore che siano, moltiplicati per sei mezzi danno uno sviluppo chilometrico di pulizia delle strade che è di gran lunga superiore rispetto a quello che è previsto nel Piano..

PRESIDENTE STURIANO

Dov'è scritto? Dove è scritto? C'è una relazione descrittiva dove dice il perché? Dove è scritto? Io non è che sono un Ingegnere matematico o un fisico nucleare. Mi deve scusare, Ingegnere.

INGEGNERE PATTI

In più parti del Piano è detto che è già in 300 pagine, che sono abbastanza pesanti, non può essere descritto analiticamente il tutto. Il tutto verrà fatto..

PRESIDENTE STURIANO

Se non è descritto io come lo posso sapere? Mi deve scusare. Chi me lo deve spiegare?

INGEGNERE PATTI

I conti e le moltiplicazioni matematiche. Queste moltiplicazioni matematiche laddove eccedano le esigenze dell'amministrazione possono essere ridotte con un'ovvia riduzione di prezzo. Laddove siano inferiori, come diceva il consigliere Coppola, possono essere incrementate con un incremento fino a raggiungere un equilibrio che sarà quello che decide il Consiglio comunale nell'ambito del Piano finanziario. Questo è il discorso. Il paragone a mio modo di vedere è fuorviante con l'altro.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, una sola cosa non riesco a capire. Alla fine i mezzi li pago io alla ditta che vince la gara domani mattina. Se il servizio si può fare con tre spazzatrici l'usura di sei sicuramente non può essere l'usura di tre. Non so se mi spiego. C'è bisogno per fare il servizio di sei spazzatrici obbligatoriamente?

INGEGNERE PATTI

Il servizio fatto con tre spazzatrici ci ha dato problemi nel corso di tutti e sette gli anni. Sono dei mezzi che

vanno facilmente soggetti ad usura, ancor più del compattatori, e sono dei mezzi che vanno soggetti a rotture e a guasti.

PRESIDENTE STURIANO

Me lo sta dicendo lei in questo momento.

INGEGNERE PATTI

È un dato di fatto.

PRESIDENTE STURIANO

Dove si evince? Io dico in questo Piano che devo trattare e discutere dove si evince? Lei lo sa dove si evince, collega? Contesta, ma che cosa sta contestando? Mi faccia capire.

CONSIGLIERE LICARI

Presidente, mi scusi. Tre spazzatrici per la città di Marsala secondo lei sono sufficienti?

PRESIDENTE STURIANO

Lei forse non ha capito il mio senso. Non si evince in questo Piano che si stanno acquistando sei spazzatrici e si diminuisce un turno.

CONSIGLIERE LICARI

Presidente, l'ingegnere Patti ha appena detto, come ha ricordato l'altra volta l'ingegnere Tornavacca o chimico, come la vogliamo chiamare, che il Piano già di 400 pagine non poteva prevedere tutte le descrizioni dettagliate. Mi pare che stiamo andando pure oltre.

PRESIDENTE STURIANO

Che significa? Che significa? Siccome io, purtroppo, sono ignorante, non sono un pratico di matematica e non capisco i calcoli, appena appena leggo l'italiano, si evince in qualche relazione quello che ha detto l'ingegnere Patti in questo momento? Si evince da qualche relazione?

CONSIGLIERE LICARI

Ha risposto in questo momento.

PRESIDENTE STURIANO

In questo momento sta rispondendo. Se io ho fatto la domanda un senso c'è, un senso logico c'è. Quindi il fatto che lei mi rimproveri, di che cosa, mi scusi?

CONSIGLIERE LICARI

Non l'ho rimproverata, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Con gli atteggiamenti sì ed è visibile all'aula.

CONSIGLIERE LICARI

No, non mi pare.

PRESIDENTE STURIANO

Io ho fatto puntuali interventi, così come ho fatto puntuali emendamenti.

CONSIGLIERE LICARI

infatti sono stati chiariti e la ringrazio anche, perché pure io avevo qualche dubbio.

PRESIDENTE STURIANO

Se lei era a conoscenza anche di questo mi fa piacere.

CONSIGLIERE LICARI

No, Presidente, io ero a conoscenza di quello che è a conoscenza lei.

PRESIDENTE STURIANO

La invito a non commentare gli interventi degli altri Consiglieri. Si astenga solo a quello che sa lei. Ufficialmente la sto invitando, collega, perché adesso inizia a dare veramente fastidio all'aula il suo atteggiamento di sapientona della materia.

CONSIGLIERE LICARI

Presidente, mi scusi, mi pare che siamo andati pure oltre. Io non sono sapientona dire sulla materia.

PRESIDENTE STURIANO

Io stavo intervenendo e lei mi rideva in faccia. Io stavo intervenendo con l'Ingegnere e mi rideva in faccia.

CONSIGLIERE LICARI

Perché la risposta era stata già data dall'ingegnere. Per questo non capivo perché si andava oltre.

PRESIDENTE STURIANO

Stia tranquilla. Nessuno sta parlando con lei. Mi fa piacere che lei intervenga che è a conoscenza. Io non sono a conoscenza e voglio capire. Siccome non si evince nessun posto nel Piano, è illegittimo pensare... Io ho presentato anche emendamenti in materia e c'è un motivo. Mi auguro che da domani mattina rispetto a questi calcoli matematici, che poi anche lì voglio spiegati puntualmente... Per me si ragiona in questo modo. Ad oggi con tre spazzatrici facciamo 500 chilometri di strade. Domani mattina con la riduzione di quattro ore lavorative per ogni turno e tre spazzatrici in

più possiamo garantire lo stesso servizio allo stesso costo, però facciamo 700 chilometri di strade.

INGEGNERE PATTI

Presidente, mi scusi, il parere favorevole sulla riduzione che già è abbastanza pesante...

PRESIDENTE STURIANO

Non parlo di Michele Gandolfo, io sto parlando del Piano e poi c'è l'emendamento di Michele Gandolfo.

INGEGNERE PATTI

È lo stesso discorso. Il parere sulla riduzione del 50 per cento, che riteniamo possa essere incidente sulla qualità della polizia, è stato favorevole. Se il Consiglio ritiene che anziché sei spazzatrici ce ne vogliono cinque o ce ne vogliono quattro il parere sarà contestualmente favorevole. I conti economici sono semplici e sono matematici. Se lei mi chiede di giustificare delle moltiplicazioni io le dico che sono delle moltiplicazioni, non c'è niente da spiegare. Di un fattore costo definitivo lei mi può chiedere se le componenti di costo sono corrette, nel senso se la spazzatrice messa a 60.000 euro vale 60.000 euro anziché 120.000 euro. È una voce. Le quantità. Siete liberissimi di stabilire una quantità di X, due volte X o tre volte X e da lì viene il prodotto. Se mi chiede di sviluppare la cosa... Lei di matematica ne sa tanto quanto me che sono Ingegnere. La moltiplicazione non gliela voglio spiegare e non gliela posso spiegare.

PRESIDENTE STURIANO

Su questa cosa voglio essere chiaro. Io su questa cosa voglio essere chiaro. Siccome mi sono trovato colleghi Consiglieri e ci siamo trovati con un capitolato speciale d'appalto dove il responsabile unico del procedimento, nonché colui che doveva controllare quello operato e quella gara d'appalto, detto che aveva difficoltà a capire cosa c'era scritto in quel capitolato ed in quel Piano. Io non voglio incorrere nuovamente in una gara d'appalto dove ci sia difficoltà ad evincere qual è il servizio che viene espletato. Ingegnere, lei mi sta dicendo che sicuramente si acquistano sei spazzatrici, perché c'è il rischio che se ne rompa qualcuna strada facendo. Giusto?

INGEGNERE PATTI

A premessa del Piano di Intervento, che è un fatto di ambito di SRR, c'è stata una riunione a cui io ho partecipato assieme al Sindaco e gli 11 Sindaci che hanno partecipato il primo o unico assieme ad altri e comunque costante per tutti gli 11 Sindaci è stato quello che i piani di Intervento tutti, ancorché questo, fossero chiari nel superare tutti i problemi del vecchio Piano. Sui problemi del vecchio Piano le do ragione non una volta, dieci volte.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, scusi un attimo e segua anche attentamente il mio intervento che quando faccio gli interventi non li faccio speciosi. Io mi auguro che lei prenda a discussione seria a quello che si sta facendo in questo momento in aula e se non è chiaro nel Piano che sia chiaro nel capitolato speciale d'appalto. Il servizio di spazzamento si fa con un sei spazzatrici, perché deve essere garantito questo. In maniera chiara, netta ed inequivocabile. Allo stesso costo io ho un servizio in più. Mi fa piacere, sono contento.

INGEGNERE PATTI

sono due costi distinti e separati.

PRESIDENTE STURIANO

Non devo immedesimarmi nella mente di chi lo ha redatto, perché domani mattina chi sarà il responsabile dell'esplicazione della gara? A meno che mi date già per scontato che lei continuerà a fare il Dirigente di questo Comune per i prossimi vent'anni e che l'INGEGNERE GENOVA - ESPER sarà il responsabile dell'esecuzione di questa gara. Se lei mi garantisce questo io difficoltà non ne ho. Siccome non so che è la responsabile dell'esecuzione della gara e che lei fra un anno va in pensione io voglio certezze rispetto a quello che stiamo dicendo. Certezza! È italiano.

INGEGNERE PATTI

Guardi, non esistono secondo me dare da 80 milioni-100 milioni di euro che abbiano in definizione di nessun particolare costituente il prezzo complessivo. Non può esistere.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, mi segua attentamente. Che queste cose vengano chiarite. Anche nella redazione di non so cosa tenete conto anche di questo, perché io non posso entrare nella mente di chi lo ha fatto quando era, come non era. A chi glielo contesto? ... (Intervento fuori microfono)... Mi fa piacere. Solo questo stiamo dicendo, non stiamo entrando nel merito assolutamente. Noi vogliamo più servizi per la città, economicità, efficienza e miglioramento dei servizi. Se ci sono dubbi ed i i dubbi ci sono, perché ho letto il Piano ed alcune falle ci sono ed è giusto chiarire - non è in questa fase, ma nella fase di gara d'appalto le inseriamo. Segretario, procediamo con la votazione dell'emendamento.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato n. 13 Consiglieri: Sturiano, Vincenzo, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Genna Rosanna, Angileri France-

sca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

Hanno votato no n° 05 Consiglieri: Ferreri Calogero, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Nuccio Daniele, Licari Linda.

Si sono astenuti n° 05 Consiglieri: Alagna Oreste, Marrone Alfonso, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Ci-miotta Vito.

Sono assenti n. 07 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Alagna Walter, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Rodriguez Aldo.

SINDACO

(Intervento a microfono spento).

PRESIDENTE STURIANO

Sindaco, non è così, perché teoricamente una data può essere sette più sette. Quindi chi vincerà potrebbe gestire per i prossimi 14 anni. L'emendamento numero 12 del consigliere Gandolfo. Prendono parte alla votazione 23 Consiglieri su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12. L'emendamento viene approvato favorevolmente con 13 voti, 5 contrari e 5 astenuti. Passiamo all'emendamento successivo.

Emendamento numero 7 - Gandolfo (13)

PRESIDENTE STURIANO

Emendamento numero 13 "Proposte per l'ottimizzazione del recupero dell'umido". Pagina 190, articolo 4.6.1 del Piano ESPER. Prego, consigliere Gandolfo!

Assume la presidenza del consiglio Galfano Arturo.

PRESIDENTE GALFANO

Prego, consigliere Gandolfo!

CONSIGLIERE GANDOLFO

Emendamento numero 13. Pagina 190, articolo 4.6.1 del Piano ESPER. Dopo il periodo che si conclude con le parole "in estate" aggiungere "La ditta si deve impegnare a trovare soluzioni a km zero alternative assolutamente ad impianti tradizionali, tipo Sicilfert, ma impianti che operano come detto sia dalla relazione del professore Dugo che dall'enologo Mario Ragusa, in maniera anaerobica, producendo dell'organico biogas già utilizzabile come tale e concime puro e preziosissimo da utilizzare per i numerosi cittadini che operano nel settore agricolo che ne potrebbero fruire a prezzi assolutamente politici".

PRESIDENTE GALFANO

Prego, consigliere Sinacori!

CONSIGLIERE SINACORI

Quando ci sono emendamenti che riguardano un po' il settore agricolo lei mi stimola, quindi, di conseguenza, io chiedo parere tecnico, nel senso voglio capire. Mi pare che la formulazione dell'emendamento prevede un impegno, perché mi pare che è scritto "La città si deve impegnare a trovare soluzioni a km zero" ... (Intervento fuori microfono)... Ah, la ditta. "La ditta si deve impegnare a trovare soluzioni a km zero alternative assolutamente ad impianti tradizionali, tipo Sicilfert". È un po' quello che avevamo detto, quello di cui avevamo parlato. Avevamo detto che...

CONSIGLIERE GANDOLFO

Abbiamo fatto un incontro noi in Commissione Lavori Pubblici con l'enologo Ragusa.

CONSIGLIERE SINACORI

Perfetto. Avevamo detto - signor Presidente, l'INGEGNERE GENOVA - ESPER non può parlare, ma ci ascolta - che la città di Marsala è la città più vitata di Italia. Ha il suo territorio agricolo più vitato di Italia ed è inserita nel contesto della Provincia più vitata di Italia, quindi con una base di zona agricola molto ampia e con un utilizzo di fertilizzanti molto ampio. Non tutto è organico, anzi molto è un concime minerale che viene prodotto da multinazionali che generalmente non sono neanche italiane. Capite un attimino il doppio danno che avviene. Uno, mandiamo i nostri soldi all'estero. Due, arrechiamo un grosso danno all'ambiente, soprattutto nella zona che riguarda le falde freatiche, perché con il percolamento degli anni i nitrati, i nitriti, i contenuti nei concimi minerali vanno ad inquinare le nostre falde acquifere. Io credo che diventi ormai indilazionabile che si pensi a Marsala di creare, per lo meno di manifestare l'interesse al che si possano creare degli impianti di biodigestione per la produzione del compost o, comunque, come si dice, prevedere altri impianti in sostituzione o in concorrenza con la Sicilfert, che è l'unica discarica che sta trattando la frazione umida e gli sfalci con un problema anche di salubrità ambientale che abbiamo nella zona nord est della città di Marsala. Adesso chiedo, consigliere Gandolfo, questo è un emendamento di un impegno che deve prendere la ditta gestrice dell'appalto o è un indirizzo forte che deve manifestare l'amministrazione? Chi gestisce il servizio di raccolta, spazzamento e trasporti che cosa può fare rispetto a questa previsione? Io credo nulla. Io credo che deve essere l'amministrazione che maniera forte, chiara e decisa deve manifestare l'interesse al che nel proprio territorio vengano ipoteticamente costruiti questi impianti che possono dare un grosso aiuto sia per la produzione di biogas, come il progetto dell'enologo Ragusa, sia l'impianto di biodigestione con il compost, che potrebbe funzionare in maniera assolutamente più razionale. Io le chiedo di capire se dob-

biamo votarlo così per com'è oppure proporlo quale atto di indirizzo forte di volontà del Consiglio comunale. Grazie, consigliere Gandolfo. Sempre per capire affinché il mio voto sia coscientemente espresso.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, in effetti mi convince l'intervento del consigliere Sinacori. Quindi eventualmente possiamo modificare "La ditta" con "L'amministrazione comunale". Possiamo emendare questo punto. Facciamo un subemendamento veloce. Non lo possiamo fare, Segretario?

PRESIDENTE GALFANO

Prego, consigliere Meo!

CONSIGLIERE MEO

Grazie, Presidente. Giunta, Stampa. Sono molto d'accordo all'indirizzo dato dal consigliere Michele Gandolfo, anche perché ne abbiamo ampiamente parlato in Commissione e secondo me per la nostra città, come anche abbiamo parlato con il consigliere Sinacori, è una cosa fondamentale per i nostri agricoltori e per la realtà che viviamo tutti i giorni. Siccome siamo in votazione e non è della ditta prevedere questo io chiedo al Consigliere di ritirare l'emendamento e fare, però, un atto di indirizzo subito dopo, anche con il Sindaco che è d'accordo e che magari qua ci può dare la sua parola. Quindi subito dopo fare un atto di indirizzo tutti insieme, perché è una cosa che aiuterebbe molto i nostri agricoltori. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie al lei, consigliere Meo. A dire la verità ne parlavo proprio con il Segretario. Consigliere Gandolfo, a lei la decisione.

CONSIGLIERE SINACORI

Solo per aggiungere, consigliere Gandolfo. Nel momento in cui la presidenza ci darà la possibilità di presentare gli atti di indirizzo un atto di indirizzo in tal senso è pronto. Glielo anticipo dicendo che ad indire a mezzo avviso pubblico di manifestazione di interesse la realizzazione nel territorio comunale di un impianto per il trattamento della frazione umida dei rifiuti secondo le moderne tecniche, quali la biodigestione ed altro. Un atto di indirizzo in tal senso è già pronto, consigliere Gandolfo. Solo per sua conoscenza.

PRESIDENTE GALFANO

Lasciando così oppure lo ritira e facciamo un atto di indirizzo? Lei chiede di metterle in votazione?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Lo mettiamo in votazione così e poi voteremo successivamente l'altro atto.

PRESIDENTE GALFANO

Possiamo fare anche così. Non ci sono altri interventi? Prego, Segretario, lo mettiamo in votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato n. 11 Consiglieri: Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Genna Rosanna, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

Hanno votato no n° 02 Consiglieri: Alagna Oreste, Arcara Letizia.

Si sono astenuti n° 04 Consiglieri: Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Nuccio Daniele.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE GALFANO

Abbiamo chiuso la votazione. Hanno partecipato alla votazione 17 Consiglieri. Maggioranza prevista 9. L'emendamento viene approvato con 11 voti favorevoli, 2 contrari e 4 astenuti. Passiamo all'altro emendamento.

Emendamento numero 8 - Gandolfo (14)

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Gandolfo, lei è protagonista oggi pomeriggio. L'emendamento numero 14 "Proposta per l'ottimizzazione e la raccolta secco residuo".

CONSIGLIERE GANDOLFO

Anche lì è nell'ottica di un miglioramento della RSU per evitare i viaggi della speranza. Siamo arrivati non so dove portare la RSU. Dopo il periodo che si conclude "Un sistema gestionale" aggiungere "l'azienda vincitrice della gara con il supporto del Comune dovrebbe entro un anno rendere realizzabile un progetto per la stabilizzazione della RSU, perché venga opportunamente stabilizzata e così utilizzabile come combustibile solido secondario, che viene già utilizzato in grandi e piccoli impianti in Sicilia, nell'ambito di piccole e grandi centrali termoelettriche in alternativa ai combustibili tradizionali. È noto dalla letteratura che tali centrali termoelettriche per l'utilizzo di combustibile solido secondario hanno un notevole impatto

ambientale inferiore rispetto all'uso dei combustibili tradizionali".

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consigliere Gandolfo. Ingegnere Patti, alle volte quando si corre si rischia di commettere qualche errore. Nel parere si fa riferimento spesso all'emendamento 14. Siamo all'emendamento 14.

INGEGNERE PATTI

Nel senso che il conferimento e lo smaltimento dei rifiuti non rientra nel Piano per la raccolta dei rifiuti. Quindi sono gestioni che vengono fatte dalla Regione, dall'ATO e dalla SRR, o laddove ci sono una pluralità di soggetti dallo stesso Comune e dalla stessa stazione appaltante attraverso gare. La proposta non riguarda il Piano di interventi e di raccolta.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Si fa riferimento al parere espresso nell'emendamento 13, non 14. Va bene.

Assume la presidenza del Consiglio Sturiano Vincenzo.

PRESIDENTE STURIANO

Sull'emendamento numero 14, colleghi, parere favorevole lo abbiamo detto ... (Interventi fuori microfono).

INGEGNERE PATTI

Come quello precedente, nel senso che non... La proposta non è relativa alla raccolta dei rifiuti, ma al conferimento, che non è cosa che interessa la ditta. Come atto di indirizzo nulla quaestio, non è un problema mio. Come emendamento stiamo parlando di raccolta di rifiuti e non di gestione conferimento del rifiuto.

PRESIDENTE STURIANO

Signori miei, se non ci sono interventi ... (Interventi fuori microfono)... Consiglieri! Consiglieri! Siamo nella stessa modalità precedente, quindi le cose sono due. Stabilisca lei cosa fare. Lo possiamo tranquillamente votare e viene recepito come atto di indirizzo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, lo possiamo votare come atto di indirizzo alla fine.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Non lo vuole ritirare, lo vuole mantenere. Quindi lo votiamo come atto di indirizzo.

SECRETARIO COMUNALE TRIOLO

Viene votato come emendamento, però è chiaro che avrà una valenza non vincolante per il Piano. Mi pare logico. Nel senso che sul Piano...

CONSIGLIERE SINACORI

Segretario, il suo chiarimento è illuminante, perché se lo vado a votare come indirizzo va bene. Giusto?

SECRETARIO COMUNALE - TRIOLO

È chiaro che se tecnicamente... Per chiarire. Se tecnicamente il Dirigente mi dice "Non lo posso calare nel Piano" non è che se lo votate significa che lo vuole calare nel Piano. Avrà quella valenza che è sostanzialmente di indirizzo. Avrà come valenza... Gli effetti sul Piano saranno quelli.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, come precedentemente votato. Per appello nominale, Segretario!

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Hanno votato no n. 01 Consiglieri: Arcara Letizia.

Si sono astenuti n. 02 Consiglieri: Cordaro Giuseppe, Cimiotta Vito.

Sono assenti n. 09 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 14 del consigliere Gandolfo 21 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'adozione 11. L'emendamento viene approvato con 18 voti favorevoli, 1 contrario e 2 astenuti.

Emendamento numero 9 Gandolfo (15)

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento successivo, il numero 15.

CONSIGLIERE GANDOLFO

L'emendamento 15 "Modalità di affidamento e personale necessario allo svolgimento dei servizi". Dopo il periodo che si conclude con le parole "Media annuale" si aggiunge... Questo è emendamento era collegato con quegli emendamenti che sono stati bocciati quando noi parlavamo di abolire il porta a porta per plastica, carta e cartone. Il personale in esubero andava a fare altri servizi. I servizi sono questi, ma a questo punto che questi emendamenti vengono bocciati ci serve come stimolo per capire se questi servizi, che attualmente vengono espletati dalla Aimeri, comprensivi del prezzo, ora sono compresi in quella cifra oppure devono essere calati nel Piano, quindi con l'aumento dei costi complessivi. Il sottoscritto vuole sapere la pulizia delle spiagge dal periodo che va dal mese di marzo al mese di ottobre è compresa nel prezzo oppure è un extra? La pulizia e lo scerbamento del Parco Archeologico attraverso un protocollo di intesa con la Sovrintendenza e la Regione è compreso nel prezzo o è a pagamento? La pulizia settimanale e, in ogni caso, al fabbisogno delle fontane è compresa nel prezzo o è a pagamento? La pulizia e scerbamento di Villa Genna nella zona che va dal Monumento dei Mille al lungomare Serenella è compresa nel prezzo o è a pagamento? La ditta dovrà assumere l'impegno di una polizia stradale mensile ai margini della strada, sia comunali che provinciale, fino ad un metro dal ciglio stradale con asportazione di tutti i materiali presenti e nel contempo il Comune si dovrà impegnare con proprio personale a far rispettare le attuali normative sui rifiuti, ponendo qualsiasi abbandono di rifiuto sul territorio. La ditta si dovrà far carico della rimozione di rifiuti abbandonati contenenti fibre d'amianto. Anche lì dobbiamo capire se è previsto il recupero delle fibre d'amianto nel territorio compreso nel prezzo o è a pagamento. La ditta aggiudicataria si farà carico della pulizia di griglie, caditoie e cunette. Anche lì vogliamo capire se è compreso nel prezzo o è a pagamento. La ditta aggiudicataria si farà carico della pulizia di fiere e mercati occasionali. Stessa cosa. La ditta aggiudicataria si farà carico dei servizi di spazzamento, diserbo e scerbamento delle aree cimiteriali. Mi ricordo all'epoca, quando c'era l'amministrazione Carini, che ad un certo punto era il Comune che lavorava al cimitero. Poi c'era la Aimeri che lavorava per risistemare le cose del cimitero e poi c'era un appalto esterno ed il cimitero sporco. Anche lì dobbiamo capire se questo spazzamento, diserbo e scerbamento delle aree cimiteriali è compreso nel prezzo o meno. Infine avevo previsto la figura del netturbino di quartiere, che veniva utilizzato per risistemare tutte le contrade del marsalese, da Bambina a Strasatti a Paolini. Inserivamo il personale in esubero a fare il lavoro che viene fatto in maniera egregia da alcuni lavoratori qua, nel centro storico. Diventerò esperto al posto dell'ESPER, mi candido ed apro un'altra ditta.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Calogero Ferreri!

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Leggendo l'emendamento del collega Gandolfo leggo nella parte iniziale che "Eventuale personale in esubero a seguito della mancata raccolta a domicilio di vetro, carta, cartone, lattine, metallo e quant'altro" sono gli emendamenti che precedentemente ha presentato il collega Gandolfo e sono stati bocciati. Quindi questo emendamento alla fine... Il personale in esubero per la mancata...

CONSIGLIERE GANDOLFO

Serve come discussione, per capire se tutti questi punti sono compresi nel prezzo complessivo o meno. Invito all'amministrazione e il Dirigente a sviscerare punto per punto, anche per capire il Consiglio comunale cosa sta andando ad approvare. Se andiamo ad approvare un Piano a 12 milioni o a 20 milioni. Queste cose si devono fare ritengo. Che per il momento vengono effettuati dalla ditta Aimeri ... (Interventi fuori microfono)... Iniziamo dal primo punto, Presidente. Pulizia delle spiagge dal periodo che va dal mese di marzo al mese di ottobre. È compreso nel prezzo o è a pagamento?

PRESIDENTE STURIANO

Signori, a me risulta che la pulizia delle spiagge non è inserita nel Piano. Tant'è che ho presentato un apposito emendamento, emendamento aggiuntivo, visto che noi un costo ad oggi lo sosteniamo ed è un costo di 120.000 euro annui. Aggiudicato a 90.000 euro. Più Iva o compreso d'Iva? Oneri tecnici ed oneri di sicurezza sono previsti o non sono previste nella gara d'appalto? ... (Interventi fuori microfono)... Ingegnere, attenzione. Paghiamo 120.000 euro o paghiamo 190.000 euro?

INGEGNERE PATTI

L'impegno annuale di bilancio è 120.000 euro ed evidentemente è Iva compresa.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Quindi sono 120.000 euro come costo. Ho detto una fesseria? Non sono 90.000, sono sempre 120.000.

INGEGNERE PATTI

Il tutto va a soggetto al ribasso di gara, che c'è sempre e che mi porta a 90 e qualche cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Per noi ha un costo di 120.000 euro, non ha un costo di 90.000 euro.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Abbiamo capito che sono 120.000 euro a parte rispetto a quella cifra.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Se volete chiarire.

INGEGNERE PATTI

Punto per punto. Pulizia spiagge attualmente. Pulizia spiagge è fatto con un appalto a carico del Comune. Il progetto Aimeri è il vecchio progetto e prevede, come prevede pure questo, delle prestazioni obbligatorie, delle prestazioni accessorie e delle prestazioni opzionali. Le prestazioni opzionali sono quel tipo di prestazioni per cui la ditta si impegna a formulare un prezzo e l'amministrazione può decidere, essendo in questo caso obbligata la stazione appaltante, di fare o non fare l'appalto. La pulizia delle spiagge al costo previsto nell'appalto Aimeri, nell'appalto che allora ha fatto l'ATO TP1, è di 300.000 euro. Noi riusciamo a farla sotto ai 100.000 euro, ivato. Quindi evidentemente non abbiamo alcun interesse ad andare a fare una prestazione che nell'ambito dell'appalto Aimeri è prezzata a 300.000 euro con lo stesso servizio che effettuiamo attraverso un appalto privato a 100.000 euro.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, noi non stiamo dicendo che la gestione del servizio La devi affidare alla Aimeri. Io le sto dicendo che venga inserito nel Piano Economico Finanziario ... (Intervento fuori microfono)... Cosa è previsto? ... (Intervento fuori microfono).

INGEGNERE PATTI

Sì, sì, è previsto.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo, siccome sono come San Tommaso e mi sono fatto spedire dall'ufficio anche il Piano Economico Finanziario per la gara d'appalto, perché mi era stato riferito che non erano inseriti e calati, voglio sapere a che gioco stiamo giocando. Mi prende cortesemente dove è inserita e calata? In quale parte del Piano è inserita e calata? Non è calata. Non è calata, glielo posso garantire. Me lo faccia vedere nel Piano dove è calata ... (Interventi fuori microfono)... Non lo devo spiegare io, lo devono spiegare i miei uffici, perché io i pareri li ho avuti dall'ufficio. Mi sono consultato con gli uffici, mi sono fatto mandare tutta una serie di interventi dall'ufficio. L'ingegnere Patti mi conferma che non ha senso - lo conferma in aula - perché ci costerebbe in più. Non è che sono stato io indotto in errore. Lo voglio capire. Mi ha fatto vedere nel computer, nel Piano a che pagina siamo? Scusate, vi mettete d'accordo, cortesemente?

INGEGNERE PATTI

Se continuiamo a fare un problema di raffronto fra l'uno e l'altro faremo sempre confusione e continuiamo a fare confusione. Io mi sono riferito al precedente appalto, dove sono previsti gli atti opzionali. Il costo è superiore a quello che affidiamo. A lei sembreranno tanti 120.000 euro, là ne sono previsti 300.000. Noi lo aggiudichiamo per 100.000. In questo è previsto, così come conferma il tecnico che ha redatto il Piano, e se è obbligatorio significa che noi aderiremo e non faremo più la prestazione con appalto privato.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, io voglio sapere nel Piano che mi è stato consegnato posso vedere in quale pagina è? Lei deve parlare rispetto al Piano che mi è stato consegnato. Io ho un Piano di trecento pagine. Mi volete dire in questo Piano di trecento pagine dove è calato? Io le dico che non c'è. Se lei ha un altro Piano e lavora su un altro Piano non è mio il problema. Adesso mi sto seriamente incazzando! Scusate se utilizzo questo termine. Io lavoro su un Piano che mi è stato consegnato e mi sono studiato tutte le 300 pagine e non c'è! Mi viene confermato anche dal ingegnere Patti. Che cosa sto adottando? Che cosa sto votando? Mi prendete in quale pagina è, cortesemente? Se questa cosa non è nel Piano io sospendo la seduta stante, perché sto discutendo su un qualcosa che è falso. Mi state inducendo in errore! Voglio preso nel Piano a che pagina è. Non è descritto! Non è previsto!

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, la invito a far intervenire il responsabile della ESPER.

PRESIDENTE STURIANO

Io dico solo una cosa. Nel progetto che io sto provando voglio sapere dove si evince.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, facciamo intervenire il responsabile della ESPER. È assurdo che lo abbiamo ascoltato fuori e non lo possiamo ascoltare qua dentro l'aula.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome sto passando agli occhi di qualcuno... Qualcuno potrebbe insinuare come se siamo deficienti e non sappiamo nemmeno leggere le carte. Io vi posso garantire che non è così! State tranquilli, perché quando dico una cosa la dico con cognizione di causa a tutela del Consiglio comunale. Cortesemente, voglio sapere in quale pagina è prevista, in quale Piano Economico Finanziario ed in quale relazione descrittiva.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, mi pare che sentire comune così come abbiamo fatto in privato prima... L'Ingegnere è nelle condizioni di darci tutte le delucidazioni possibili, per cui io propongo una...

PRESIDENTE STURIANO

Signori, io sto discutendo un Piano. Quello che mi sta dicendo l'Ingegnere io lo voglio inserito nel Piano!

CONSIGLIERE NUCCIO

Sì e io lo voglio sentire al microfono dell'Ingegnere. Questo è il concetto. Ci sta e magari ce lo spiega. Lei ha avuto la possibilità di vederlo sul computer e io no.

PRESIDENTE STURIANO

Sospendiamo e lo verificiamo.

CONSIGLIERE NUCCIO

Lo facciamo parlare ed andiamo avanti.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, ne parliamo in aula...(Interventi fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo, io mi sto facendo sostituire. C'è il mio collega che mi sta sostituendo. Prego, collega!

Assume la presidenza del Consiglio Galfano Arturo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, le chiedo una sospensione. Facciamo una riunione dei capigruppo e decidiamo.

PRESIDENTE GALFANO

Ingegnere Patti, lei può dare una giustificazione all'argomento?

INGEGNERE PATTI

Nelle 300 pagine del Piano ESPER non è descritto. Nei conteggi che supporta nel Piano ESPER è stato conteggiato. Quindi nei documenti di gara il Piano di pulizie delle spiagge sarà previsto e fa parte...

PRESIDENTE GALFANO

Mi perdoni, ingegnere Patti, allora noi di che cosa stiamo parlando? Io l'ho detto già l'altra sera. Di che cosa stiamo parlando? Di che cosa stiamo discutendo? Io ho pronto un emendamento, dove addirittura in questo Piano si parla di altri Comuni, perché si è sbagliato pure il copia ed incolla. Ora arriviamo queste cose qua? Per quanto mi riguarda io sosterrò la tesi di fare una sospensione. Poi siete voi, colleghi, a decidere.

PRESIDENTE GALFANO

Metto in votazione la sospensione di un'ora della seduta.
Prego, Segretario!

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

Hanno votato no n° 07 Consiglieri: Ferreri Calogero, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Nuccio Daniele, Licari Linda.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cimiotta Vito, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Rodriquez Aldo.

Assume la presidenza del Consiglio Sturiano Vincenzo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di sospensione avanzata dal vicepresidente Arturo Galfano 20 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione della sospensione 11. La sospensione viene approvata con 13 voti favorevoli e 7 contrari. Sono le ore 17:10. Alle ore 18:10 si riprendono i lavori. La seduta è sciolta in questo momento.

I lavori del Consiglio comunale vengono sospesi alle ore 17:10. Riprendono alle ore 18:35 con la verifica del numero legale.

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri a prendere posto nei banchi. Invito i colleghi ad entrare in aula che sto chiamando l'appello. Segretario, proceda con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE TRIOLO

Un attimo di attenzione, Consiglieri.

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente (entra alle ore 20:20); Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, assente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presen-

te; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente (entra alle ore 18:50); Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Alla ripresa dei lavori siamo in presenza di 23 Consiglieri, quindi la seduta è valida. Riprendiamo da dove avevamo lasciato e più precisamente c'era in discussione l'emendamento numero 15, dove venivano elencati tutta una serie di servizi da mettere nel Piano di Intervento. Prego, Alfonso Marrone!

CONSIGLIERE MARRONE

Presidente, io chiedo all'aula di far intervenire l'Ingegnere dell'ESPER, perché non è giusto che è una mattinata che si è in aula e non fa prendere la parola all'Ingegnere, anche perché può dare un contributo. Chiedo all'aula se possiamo far intervenire l'Ingegnere. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Rispetto alla sua proposta ne abbiamo già parlato anche con l'ufficio di presidenza. L'ho detto poco fa. Di sicuro non mi trova contrario, mi trova favorevole, ma io voglio il conforto dell'aula, come ho sempre detto. Ho detto anche poco fa per me se non c'era nessuno che sollevava un'eccezione io difficoltà a far intervenire l'ingegnere Genova non ne avevo. Non ero io sicuramente che mi sarei opposto, anzi, però siccome c'è un Regolamento ho chiesto all'aula se c'è l'unanimità di consenso sulla questione difficoltà non ce n'erano. Se ritenete di ascoltarlo in maniera chiara penso che possa essere... Prego!

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Credo che a nome del gruppo del Partito Democratico abbiamo bisogno e visto che abbiamo una persona che ha redatto il Piano a cui possiamo fare tutte le domande inerenti ai dubbi che abbiamo. Questa è l'aula dove vengono esaminati il Piano ed eventuali. Credo che non possiamo continuare che magari il Presidente parla uno ad uno a noi o ci dobbiamo spostare in un'altra stanza per ascoltare i nostri dubbi sollevati in quest'aula. Credo che o lo mettiamo ai voti o cerchiamo di continuare con i lavori con il verso giusto.

PRESIDENTE STURIANO

Siamo in fase di votazione, ma siccome sull'espressione dei pareri... Infatti la questione dove nasce? Sugli emendamenti quando mi si dice "Sono calati sul Piano". In quale Piano

sono calati? Dopo la sospensione ci siamo anche confrontati con l'Ingegnere che mi ha dato delucidazioni rispetto a quello che era stato anche lì sollevato. Se c'era la possibilità di intervenire, anche in sede separata, gli altri Consiglieri avrebbero fatto tesoro di quanto detto dall'ingegnere Genova. Prego, collega Milazzo!

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

In quest'ora di sospensione vi siete chiariti se la pulizia delle spiagge fa parte del progetto o no? È giusto che lo sappiamo, perché siamo rimasti bloccati, incappati in questa cosa. Se date lume ai poveri mortali che siamo qua di capire cosa c'è e cosa non c'è... Oltre all'ingegnere Genova ce lo può dire l'ingegnere Patti, l'architetto Tumbarello, l'assessore Licari. Tutti ce lo possono dire, ma ditemi come sono le cose, come stanno le cose.

PRESIDENTE STURIANO

Voi mi dovete dire solo se l'aula è d'accordo a far intervenire l'Ingegnere. Se nessuno solleva obiezioni per quanto mi riguarda può intervenire, Ingegnere. Intervenga.

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Intanto vi ringrazio. Nel Piano degli Interventi manca l'elenco dei servizi previsti nei servizi di spazzamento ed accessori. È stato inserito solamente il computo economico. Io in quest'ora di interruzione ho elaborato una tabella che elenca tutti i servizi che rientrano nella voce generale "Servizi di spazzamento ed accessori", che adesso vi distribuirò, da cui si può vincere l'elenco di tutti i servizi, che non riguardano solamente la pulizia delle spiagge, ma riguardano tutto l'elenco dei servizi richiesti nel precedente emendamento, cioè lo spazzamento meccanizzato nella periferia, nel centro storico, quello manuale, il diserbo e la scerbatura, la pulizia delle aree di mercato, il lavaggio strade mercati, la pulizia delle caditoie ed i servizi di derattizzazione, la rimozione dei rifiuti abbandonati, la pulizia delle spiagge a maggio, la raccolta degli ingombranti, i servizi cimiteriali, la raccolta dei rifiuti urbani e pericolosi, la raccolta con il Centro Ecomobile. La risposta non è relativa solamente servizi di pulizia delle spiagge, ma all'elenco di tutti i servizi che rientrano in quella voce generica relativa servizi di spazzamento ed accessori. Se mi permettete vi distribuisco questo elenco di servizi. A pagina 278 e 279, invece, ritrovate il computo economico di questi servizi ... (Intervento fuori microfono)... Sì, sì, a pagina 278 e 279 sono indicati sia l'elenco del personale, sia l'elenco di tutti i mezzi e delle attrezzature.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Lei ha finito di...

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Sì, ho finito.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Relativamente a quanto previsto dal servizio di spazzamento dalla tabella 278 c'è una voce dove dice "Puliscispiaggia grande".

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Quello è il costo di gestione annuale.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Il costo di gestione annuale significa... 38.000 euro cosa sarebbe?

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Costo di gestione della puliscispiaggia. Costo di gestione all'anno.

PRESIDENTE STURIANO

Della pulizia spiaggia, della puliscispiaggia. La macchina, del macchinario.

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Del mezzo. Costi di gestione del mezzo all'anno. Nel costo di gestione è previsto il costo di acquisto ed il costo di gestione. Dell'operatore ve lo ritrovate nella tabella che c'è sopra, dove è scritto "Riepilogo spese e manodopera", dove naturalmente c'è l'elenco di tutti gli operatori dei vari livelli.

CONSIGLIERE GALFANO

Il costo di ogni anno questo è o il costo iniziale dell'acquisto del mezzo, Ingegnere?

INGEGNERE GENOVA - ESPER

No, no, questo è il costo annuale. Ammortamento e costi di gestione.

PRESIDENTE STURIANO

Costa sui 250.000 euro il mezzo.

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Il mezzo costa sui 110.000 euro. Solo che 110.000 euro diviso sette fa 15.000, più il costo di gestione in termini di benzina, insomma il costo di gestione del mezzo, e poi sopra voi vi ritrovate l'operatore, perché ci vuole il costo dell'operatore per guidare il puliscispiaggia.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Ingegnere, non sarebbe stato più logico aprire un'appendice dove si specificavano tutti i servizi, tra cui c'era anche la pulitura delle spiagge?

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Sono d'accordo. È una tabella che non è stata inserita nel Piano.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti il nostro emendamento prevede l'apertura di questa voce, pulizia delle spiagge.

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Vi ho fornito questo elenco che risponde all'emendamento, in cui sono elencati i servizi.

PRESIDENTE STURIANO

Coincide con l'emendamento, sì.

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Questi servizi non sono stati descritti in maniera esplicita, perché per esplicitare la modalità di effettuazione di questi servizi non è semplice. Sono dei servizi che devono essere ben dettagliati. Dato che la Regione richiede solamente un Piano di Raccolta abbiamo dato maggior importanza alla descrizione dei servizi di raccolta non tralasciando dal punto di vista descrittivo i servizi di spazzamento. Questa tabella a mio avviso, che quanto meno elenca tutti i servizi che sono stati computati, poteva essere inserita.

PRESIDENTE STURIANO

È un errore di progettazione.

INGEGNERE GENOVA - ESPER

L'elenco dei servizi è stata una dimenticanza, perché la quantificazione del costo dei servizi è descritto, è dettagliato.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, però chi legge il Piano non è che può entrare nella mente di chi...

INGEGNERE GENOVA - ESPER

La domanda vostra era lecita.

PRESIDENTE STURIANO

Gliel'ho detto prima ed insistevo con l'Ingegnere. Lei mi sta dando oggi, in questo momento, ulteriore dimostrazione di quello che volevo dire poco fa. La diminuzione dei due turni in un turno ha fatto fare delle economie. Fra le eco-

nomie sicuramente è stato inserito il servizio di pulizia delle spiagge.

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Sono stati inseriti ulteriori servizi.

PRESIDENTE STURIANO

Questo non si è detto. Questo non lo ha detto nessuno. Mi è solo stato detto che i servizi sono gli stessi. Costavano prima, c'era l'investimento, c'era quello e c'era quell'altro. Non è così. Così come si poteva inserire "Servizio di spazzamento e servizio integrativo" anche la voce... Oltre al servizio di spazzamento delle strade è stato inserito per quattro mesi il servizio di pulitura delle spiagge. A pagina 82 che ci voleva ad inserirlo?

INGEGNERE GENOVA - ESPER

A pagina 82 doveva essere allegato questo elenco di servizi.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. Lo possiamo fare anche ora, se volete. All'ufficio c'è un emendamento che è stato appositamente anche presentato. Lo possiamo anche integrare come parere ... (Interventi fuori microfono)... Sull'emendamento numero 15 del consigliere Gandolfo. Avete visto l'emendamento numero 15? ... (Interventi fuori microfono)... Signori miei, io ritengo una cosa. Teoricamente questo emendamento a me fa piacere se si vota tranquillamente e mi trovate favorevole, ma nel momento in cui non sono passati gli altri emendamenti che senso ha questo? Tanto per capire. Anche il parere è reso... Non lo so. Ve lo potete leggere attentamente, cortesemente? ... (Intervento fuori microfono)... No, perché gli emendamenti sono stati bocciati, quindi teoricamente non è che c'è la disponibilità. Qualora fossero stati approvati quegli emendamenti aveva senso votare questo ... (Interventi fuori microfono)... Leggetelo attentamente, leggetelo attentamente. Oppure se mette parere contrario lo votiamo con parere contrario.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, scusi un attimo, io lo avevo già preannunziato prima. Noi vogliamo chiarito punto per punto tutti questi sub punti, diciamo subemendamenti, dal punto uno al punto dieci, si sono calati in questo Piano della ESPER o se sono a pagamento. Questo vogliamo capire, in maniera tale che poi alla fine facciamo un computo complessivo per vedere quanto realmente ci costa il servizio.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo, leggiamo i dieci punti. "L'eventuale personale in esubero a seguito della mancata raccolta a do-

micilio di vetro, carta, cartone, latine, metallo, plastica a seguito della riduzione del servizio di spazzamento da due ad una volta alla settimana verrà autorizzato per". Questa ipotesi si è verificata?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Se realmente si è verificata, perché da due siamo scesi ad una.

INGEGNERE PATTI

Sì, la premessa del parere evidentemente ha ragione lei, però poiché nell'elencazione dei dieci punti dell'emendamento tutti e dieci i punti risultano previsti, per come vi dicono i tecnici e come lo ha detto pure Tornavacca nelle 48 ore di controllo che abbiamo avuto e di interlocuzione, il parere favorevole era in ordine al fatto che si era d'accordo all'inserimento di questi dieci punti, perché erano previsti. È chiaro che il cappelletto non ha senso, perché non ci sarà personale da riutilizzare, però i dieci punti sono previsti.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Vogliamo capire dove sono inseriti.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, io metto in votazione con questo chiarimento, ma elenco uno per uno i punti che sono previsti, altrimenti diversamente abbiamo parlato del nulla.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, chiaramente se sono compresi nel prezzo.

PRESIDENTE STURIANO

Già sono nel prezzo, quindi non abbiamo problema a votare l'emendamento. Pulizia delle spiagge a far periodo dal mese di marzo ad ottobre. Mi sembra di capire che la pulizia parte a maggio e non parte a marzo. Finisce a settembre e non finisce ad ottobre.

INGEGNERE PATTI

La pulizia delle spiagge anno per anno è stabilita con un decreto dell'Assessorato Regionale al Turismo, che definisce il periodo della stagione balneare ed il periodo in cui si debba fare. Al di là di quei periodi andare a prevedere una pulizia delle spiagge..

PRESIDENTE STURIANO

È facoltativa? Ingegnere, è facoltativa?

INGEGNERE PATTI

Assolutamente sì, però potrebbe essere uno spreco di risorse. Solo questo.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome è facoltativa ed è calata noi dobbiamo dire teoricamente "Non si può fare dal mese di marzo, ma può partire dal 1 maggio o dal 1 aprile".

INGEGNERE PATTI

Da quando l'Assessorato Regionale al Turismo decide.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. A me non interessa l'Assessorato al Turismo. Io dico solo una cosa. Da noi a Pasqua ci sono molti visitatori e Pasqua spesso viene in bassa stagione. Da noi la stagione estiva l'abbiamo prevista anche determinati Regolamenti dal 1 aprile al 31 ottobre. Questo è sicuramente un atto di indirizzo che si può dare il Consiglio. Dal 1 aprile non è che dobbiamo spazzare tutto chissà come, possiamo prevedere anche un minimo di spazzamento delle spiagge in maniera che sia anche accessibile al turista che arriva nel mese di aprile. Ci sono turisti che si fanno i bagni nel mese di gennaio nei laghi ghiacciati. Abbiamo la possibilità nel mese di aprile di avere belle giornate. Lo possiamo prevedere, prevediamolo. Come lo possiamo calare? Siccome avete messo un parere favorevole, però rispetto a quello che stiamo dicendo sono tutte cose nuove, aggiuntive...

INGEGNERE PATTI

No, la previsione dei dieci punti così come le ha confermato Tornavacca in prima battuta e come ci conferma l'INGEGNERE GENOVA - ESPER in seconda battuta è prevista. Quindi il senso del parere favorevole è in questo senso, evidentemente non lo può essere, come ho detto, per il cappelletto. Credo che il senso dell'interrogazione sia quello di sapere se ci sono o non ci sono, più il discorso del recupero di personale.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti, io non lo so. Onestamente dico non lo so, però mi piace leggere. Vogliamo dare lettura e voi mi rispondete in maniera chiara? Io approfitto anche della presenza dell'Ingegnere a cui abbiamo dato la possibilità. Pulizia delle spiagge dal periodo che va dal mese di marzo ad ottobre. Seguitemi attentamente. Pino, scusami un attimo. Pino Milazzo! Stiamo trattando alcuni emendamenti, tra cui ci sono una serie di voci calate. Siccome mi dice che è tutto calato voglio capire. "Pulizia e discerbamento del Parco Archeologico attraverso un protocollo di intesa con la Soprintendenza e la Regione". Questo viene fatto, perché teoricamente dall'introito investiamo quei 30.000 euro, in parte. "Pulizia settimanale e, in ogni caso, al fabbisogno delle fontane". È previsto anche in questo la pulizia delle fontane?

INGEGNERE PATTI

I mezzi che sono previsti nel progetto hanno delle idropultrici fortissime che possono benissimo fare, senza che ci siano né oneri aggiuntivi, né sostanziali problemi per la pulizia delle fontane. È previsto nel senso che c'è la dotazione di mezzi.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. "Pulizia e discerbamento di Villa Genna e delle zone che vanno dal Monumento ai Mille al lungomare Serenella".

INGEGNERE PATTI

Il Piano prevede due squadre. È previsto pure del Piano di Intervento che è in suo possesso. Prevede due squadre di due operai che sono spalmati per tutto l'anno. In quanto tale si può affrontare pure il problema della pulizia della Villa Genna.

PRESIDENTE STURIANO

"E della zona che va dal Monumento ai Mille al lungomare Serenella".

INGEGNERE PATTI

Sono previste due squadre di due unità ciascuno per tutto l'arco dell'anno, per 365... Ogni giorno.

PRESIDENTE STURIANO

"La ditta dovrà assumere l'impegno di una pulizia stradale mensile ai margini delle strade, sia comunali che provinciali, fino ad un metro dal ciglio stradale con asportazione di tutti i materiali presenti. Nel contempo il Comune si dovrà impegnare con proprio personale a far rispettare le attuali normative sui rifiuti, punendo qualsiasi abbandono di rifiuto sul territorio".

INGEGNERE PATTI

Previsto, previsto pure questo.

PRESIDENTE STURIANO

Pulizia stradale mensile, quindi tutte le strade di Marsala noi siamo nelle condizioni di poterle pulire mensilmente.

INGEGNERE PATTI

Giornalmente.

PRESIDENTE STURIANO

Sempre con le stesse tre unità, quattro unità? Voglio capire con quali unità, Ingegnere. Ci siamo chiariti poco fa con l'ingegnere e mi conferma che ci sono due squadre..

INGEGNERE PATTI

No, no, no, sarebbe folle. Questo tipo di pulizia viene fatta con mezzi. Normalmente la banchina... In termini di economia, perché se dovessimo utilizzare per tutte le strade del comune di Marsala una pulizia manuale... La pulizia viene fatta con mezzi. La scerbatura e l'eventuale intervento successivo viene fatto con mezzi meccanici integrato con personale che è previsto, evidentemente.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Ingegnere, mi conferma che anche questo avviene? Ci saranno mezzi appositi che verranno acquistati per poter fare tutto questo tipo di servizio. Possiamo stare tranquilli che le nostre strade, anche di periferia, saranno tutte scerbate. Me lo state dicendo, attenzione. Siamo in una seduta di Consiglio. Lo stiamo dicendo e lo mettiamo a verbale. Lo prendiamo per buono ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto. "La ditta si dovrà fare carico della rimozione dei rifiuti abbandonati contenenti fibre di amianto".

INGEGNER GENOVA - ESPER

Questo è un servizio previsto come servizio secondario e viene quantificato un quantitativo annuo. Quindi all'interno del servizio di rimozione dei rifiuti abbandonati, perché in questo Piano è previsto che il Comune deve gestire il servizio dei rifiuti abbandonati, si può ritrovare anche l'amianto. Okay? Tra i rifiuti abbandonati. Quello che viene di solito quantificato si stabilisce... quindi non è che il gestore, chi vince la gara può andare a casa delle persone a togliere l'amianto, però siccome si verificano purtroppo dei fenomeni di abbandono di fibre di amianto sul suolo pubblico, allora l'Amministrazione avrà la possibilità, attraverso chi vince la gara, di gestire un quantitativo annuo, un quantitativo annuo di amianto abbandonato. Quindi si farà poi, di volta in volta, ogni volta che si ritroveranno dei rifiuti abbandonati. Quando si trovato dei rifiuti abbandonati alla ditta si chiede: "Tu raccogli tutti i rifiuti e cerca di separarli ove possibile. Poi togli, metti da parte i rifiuti contenenti amianto". Su quello si farà un piano di gestione dell'amianto e quindi ogni anno l'Amministrazione avrà a disposizione un quantitativo, che di solito dieci tonnellate annue di amianto, ogni anno, che il gestore, su indirizzo dell'Amministrazione, potrà gestire.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, mi scusi. Per essere chiari, ci fa piacere che lei ce lo sta specificando, ma nel Piano dove è calato, dove è inserito?

INGEGNER GENOVA - ESPER

Questo rientra nel servizio di rimozione rifiuti abbandonati e altri servizi.

PRESIDENTE STURIANO

Pagina?

INGEGNER GENOVA - ESPER

E' questa tabellina qui.

PRESIDENTE STURIANO

Se le cose essenziali non sono state inserite, tutte queste cose a noi chi ce le doveva dire? Scusatemi. Tutte queste cose. Mi fa piacere che lei sta intervenendo, ci darà adesso la tabellina, sarà siglata, sarà depositata, sarà parte integrante sicuramente dell'atto deliberativo, ma tutto cambia perché questa tabellina che lei ci sta dando adesso non era calata, non era inserita nel Piano. Quindi abbiamo discusso del nulla. Lo dico in maniera...(intervento fuori microfono)... perfetto. Perfetto. A scatola chiusa. A scatola chiusa. A scatola chiusa. Vicesindaco, io dico una cosa sola. Vicesindaco, signori miei, l'ho detto poco fa e lo ribadisco in questo momento: a me fa piacere che mi sono confrontato con l'ingegnere Salvatore Genova perché ha dato dimostrazione prima di essere apprezzato umanamente, perché ha dimostrato grande senso di disponibilità, grande umanità a partire dal chiedere scusa rispetto ad alcune dichiarazioni rese anche dalla stessa azienda e lo ha fatto pubblicamente. Lo ha fatto pubblicamente, davanti a tutti noi lo ha fatto, quindi stai tranquillo che questo significa già dimostrazione di grande umiltà e di grande personalità. È stato disponibile a darci determinati chiarimenti, ma mi fa piacere che lei stesso si è reso conto che mancava la parte essenziale dove venivano specificate le tabelle, dove venivano specificati tutta una serie di servizi che noi oggi stiamo contestando perché nessuno ci ha detto che erano inseriti; anzi, con gli uffici sapevamo che non erano nemmeno calati. Con i nostri uffici sapevamo che in parte non erano calati. Ingegnere, questo stiamo dicendo.

INGEGNER PATTI

Guardi, nella tabella che ho io, nel confronto che ho fatto con Tornavacca, Tornavacca mi diceva che assolutamente erano previsti. Ho dato parere favorevole e parere favorevole...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo. Dillo al microfono, ingegnere. Può dirlo al microfono? Prego.

INGEGNER PATTI

Certo che lo posso dire. E' stato rese un parere tecnico favorevole poiché nel confronto con Tornavacca ci aveva specificato che questi servizi erano previsti.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito. Tornavacca gli specifica che erano previsti questi servizi, ma nel Piano non si evince che questi servizi ci sono.

INGEGNER PATTI

Lo ha specificato l'ingegner Genova. È un Piano di intervento di raccolta dei rifiuti e per economia di libro, che è già 300 pagine, se avessero specificato pure questo saremmo arrivati comodamente fuori...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, ma lei...

INGEGNER PATTI

No, no.

PRESIDENTE STURIANO

Posso fare una considerazione?

INGEGNER PATTI

No, no.

PRESIDENTE STURIANO

Posso fare una considerazione?

INGEGNER PATTI

No, no.

PRESIDENTE STURIANO

Le spiego. Le spiego. Io gliel'ho detto poco fa all'ingegnere, ma le spiego il perché. Lei continuerà a fare il dirigente per i prossimi vent'anni. Il signor ingegnere, perché prima è un signore e poi un ingegnere, in tutti i sensi, Salvatore Genova sarà colui che domani mattina sarà incaricato della preparazione della gara d'appalto e del capitolato speciale d'appalto. Mi scusi, se è così problemi non ne abbiamo perché tutto quello che già ci stanno dicendo lo inseriamo e lui già fare una gara d'appalto come è previsto.

INGEGNER PATTI

Presidente, un'osservazione, se me la consente. È pur vero che lei è deputato a fare il Consigliere Comunale per altri quattro anni.

PRESIDENTE STURIANO

Ci mancherebbe.

INGEGNER PATTI

Speriamo che da qua a quattro anni questo appalto andrà in porto. Siccome c'è un emendamento approvato favorevolmente

che prevede dieci punti, se tutto quello che è contenuto in questo emendamento, così come in tutti gli altri che vengono approvati dal Consiglio Comunale, non sarà rispettato negli atti di gara, lei potrà fare denuncia e potrà fare...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, però dico una cosa sola. Ve lo siete chiesti il problema e posti il problema come mai i Consiglieri hanno fatto questi emendamenti? Perché hanno studiato il Piano e queste cose non erano descritte.

INGEGNER PATTI

Giustissimo.

PRESIDENTE STURIANO

Giustissimo. Adesso stiamo avendo qualche risposta perché qualcuno ci sta dicendo, l'ingegner Genova che è qui presente, che qualcuno si è dimenticato di inserire le due pagine descrittive che sono essenziali, una tabella essenziale dove è descritto tutto.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente ...(parole non chiare)... la carta, se questa è la carta. Lei veramente è malpensante.

PRESIDENTE STURIANO

Io non sono malpensante. Non sono malpensante.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Stiamo parlando di rifiuti speciali però. La tabella non sta specificando come verranno raccolti e quali squadre saranno adoperate con i costi. E' specificato pure questo? lei mi sta dicendo che c'è una tabella. Noi, almeno io, non la sto evidenziando da nessuna parte. Le ricordo solamente che sono dei rifiuti speciali e hanno dei costi un po' particolari. Se si evince pure questo vorrei capirlo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego. Brevemente, ingegnere.

INGEGNER GENOVA - ESPER

La descrizione di tutti i servizi di spazzamento ed accessori sarà fatta nel disciplinare tecnico prestazionale che sarà un allegato al capitolato speciale d'appalto, in cui verranno allegate tutte le planimetrie descrittive di tutti i servizi, in particolare di spazzamento e di lavaggio, con i chilometri lineari che corrisponderanno al monte ore previsto, corrispondente a questo allegato dei servizi. Quindi capisco e sto dicendo che l'elenco dei servizi poteva essere allegata al Piano, però la descrizione degli interventi in un Piano di raccolta non ne poteva far parte, anche perché ci saremmo veramente dilungati troppo e sarà rimandata

alla predisposizione del disciplinare tecnico prestazionale, in cui i servizi di gestione dell'amianto, che giustamente sono servizi di rifiuti speciali, è un servizio non prevalente, ma è un servizio opzionale, cioè può anche darsi che nel comune di Marsala non ci saranno rifiuti contenenti amianto da raccogliere. Quindi tecnicamente si parla di un servizio che è compreso in questo appalto, ma che il Comune può attivare qualora necessario.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

I rifiuti speciali, gli operatori che dovranno raccogliere questi rifiuti dovranno essere formati. Non è che una squadra può andare a raccogliere rifiuti così, perché ci sono, vengono chiamati e li vengono a raccogliere. Debbono essere formati alla raccolta dei rifiuti speciali dell'amianto. Questo è bene che si sappia pure per gli operatori.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, se è previsto è normale che saranno formati. Il problema è capire se era previsto. Consigliere, il problema è capire rispetto all'emendamento se questi servizi erano previsti. Se sono previsti, è un problema della ditta che vincerà la gara d'appalto, formare apposito personale per questo tipo di servizio.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Scusatemi, non è neanche così, perché se nel disciplinare tecnico prestazionale e quindi nel capitolato speciale d'appalto ci sarà scritto che dovranno essere gestiti anche queste tipologie di rifiuti, chi parteciperà alla gara dovrà dimostrare di aver quel requisito per poter gestire quei rifiuti. Non si tratta di formazione; si tratta di verifica dei requisiti amministrativi e di base.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Perfetto. Interventi? Perfetto. Segretario, mettiamo in votazione l'emendamento numero..

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, scusi, c'erano gli altri punti.

PRESIDENTE STURIANO

Ha ragione, ma gli altri punti li abbiamo già visti.

CONSIGLIERE GANDOLFO

No, non li abbiamo visti.

PRESIDENTE STURIANO

La ditta aggiudicataria si farà carico della pulizia delle griglie, caditoie e cunette. La ditta aggiudicataria si farà carico della pulizia di fiere e mercati occasionali. La ditta aggiudicataria si farà carico dei servizi di spazza-

mento, diserbo e scerbatura delle aree cimiteriali. Anche qui è previsto sei volte alla settimana, quindi ogni giorno è prevista la pulizia del cimitero. Poco fa mi spiegava l'ingegnere che è prevista. Sempre nello stesso allegato che non è stato inserito.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Quindi abbiamo capito bene che sono compresi in quella cifra... Quant'è? 12 milioni. Va bene.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Verrà creata la figura del netturbino di quartiere. Se non ci sono interventi, procediamo con la votazione. Prego, Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Un attimo di attenzione, Consiglieri, quantomeno sulla votazione. Un attimo di attenzione che procediamo alla votazione sull'emendamento Gandolfo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

Si sono astenuti n. 10 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Nuccio Daniele, Piccione Giuseppa, Licari Linda, Rodruiguez Aldo.

Sono assenti n. 06 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Alagna Walter, Ingrassia Luigia.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento 15, 24 Consiglieri su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 13. L'emendamento viene approvato favorevolmente con 14 voti e 10 astenuti. Prego, consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Sono piacevolmente sorpreso del fatto che sono inseriti tutti questi dieci punti nel Piano. Io avrei avuto qualche perplessità. Ho votato favorevolmente, però qualche perplessità ce l'ho sull'emendamento presentato, consigliere Gandolfo, perché se loro dicono che già c'è, noi abbiamo votato un emendamento che nella parte

iniziale dice "l'eventualmente personale in esubero, a seguito della mancata raccolta a domicilio...". Quindi l'eventuale. Secondo me non andava votato. Era solo per la precisione. Va bene, grazie.

Emendamento numero 10 - Gandolfo (16)

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento numero 16. Passiamo all'emendamento numero 16.

CONSIGLIERE GANDOLFO

L'emendamento numero 16 è l'ultimo che ho presentato.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Parliamo del personale, diciamo, ex Aimeri. Siccome nel corso degli anni si è verificata, si continua a verificare che la ditta appaltatrice non pagava gli stipendi agli operai, in maniera vicariante il Comune si sostituisce alla ditta appaltatrice e quindi ogni 15 del mese i lavoratori avranno assicurato lo stipendio.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi, colleghi? Non ci sono interventi. Procediamo con la votazione per appello nominale all'emendamento numero 16.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Un attimo di attenzione, Consiglieri, siamo in votazione. Parere favorevole.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Ci-miotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 04 Consiglieri: Alagna Oreste, Arcara Letizia, Piccione Giuseppa, Rodruiguez Aldo.

Sono assenti n. 06 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Ingrassia Luigia.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 16, 24 Consiglieri su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 13. L'emendamento viene approvato favorevolmente con 20 voti favorevoli e 4 astenuti.

Emendamento numero 1 - Galfano

Passiamo all'emendamento numero 1 del consigliere Arturo Galfano, emendamento al Piano dei rifiuti ESPER. Emendamento soppressivo. Prego, Consigliere. Numero 1.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Il mio è un emendamento soppressivo. Siamo a pagina 9, la sezione 1. Caratterizzazione del territorio, analisi socioeconomica, geomorfologica, urbanistica e infrastrutturale. Al paragrafo distribuzione e caratteristiche degli insediamenti delle residenze eliminare "area litorale si estende per 8 chilometri tra i comuni di Trani a nord e Molfetta a sud". Io vorrei dire a quei Consiglieri che sono stati quasi tutto il giorno insofferenti al fatto che magari c'è qualcuno che ha voluto approfondire: cari colleghi, questa è la dimostrazione che nessuno è infallibile, come dice il mio amico Giancarlo Marino, che parla sempre di infallibilità. Come vedete, hanno sbagliato la ditta il copia-incolla perché su un piano di Marsala parliamo di Trani, di Molfetta. Parliamo che confiniamo con i comuni di Busetto Palizzolo, Calatafimi, Erice. Parliamo di una provinciale 62 vicino Brescia e non solo: abbiamo un grafico di Santi Vito Lo Capo. Quindi io penso che sono errori che vanno corretti. Nella vita si può sbagliare, ma se noi non avessimo fatto quello che abbiamo fatto oggi, caro Sindaco, non saremmo a conoscenza di questa tabella che ci ha chiarito un po' tutte le idee...(intervento fuori microfono)... io sono d'accordo con lei. Era soltanto per la precisazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Mettiamo in votazione l'emendamento numero 1 per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 02 Consiglieri: Piccione Giuseppa, Rodríguez Aldo.

Sono assenti n. 06 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Alagna Walter, Ingrassia Luigia.

PRESIDENTE STURIANO

Signori, signori! Prendono parte alla votazione sull'emendamento numero 1 di Arturo Galfano 25 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'adozione 13. L'emendamento viene approvato favorevolmente con 23 voti favorevoli e 2 astenuti.

Emendamento numero 2 Galfano - Ritirato

Passiamo all'emendamento numero 2 del collega Galfano...(intervento fuori microfono)... pochissimi, nell'ordine forse sette, otto emendamenti.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Per quanto riguarda l'emendamento numero 2 da me proposto, riguardava gli sfalci da potatura e da ramaglie, che io ho deciso di ritirare in quanto, avendo ricevuto parere contrario, sfavorevole, da parte dell'ingegner Patti e siccome c'era un altro emendamento proposto dal suo gruppo, abbiamo deciso di fare un emendamento assieme che è stato già approvato nella seduta in cui io purtroppo ero assente. Quindi questo emendamento viene ritirato.

PRESIDENTE STURIANO

Signori, un po' di silenzio in aula. L'emendamento 2 viene ritirato in quanto era quasi simile ad un emendamento presentato dal gruppo dei Democratici. L'emendamento numero 2 aveva avuto parere contrario. Assieme al collega Galfano abbiamo presentato un subemendamento che è stato già approvato dal Consiglio. Quindi, nel momento in cui è stato approvato il subemendamento, viene anche meno questo. L'ho specificato per un fatto di correttezza e di chiarezza. Quindi questo ritirato.

Emendamento numero 3 - Galfano - Ritirato

Passiamo all'emendamento numero 3.

CONSIGLIERE GALFANO

Per quanto riguarda l'emendamento numero 3, io avevo scritto: "Si prevede a carico della ditta che si aggiudica il servizio di provvedere con cadenza trimestrale al servizio di lavaggio, pulizia e disinfestazione dei contenitori per la raccolta organica RSU, affidata ai

singoli utenti. Il servizio dovrà essere gratuito". Purtroppo ho avuto parere negativo da parte dell'ingegner Patti, però dopo che mi accorgo oggi della piacevole scoperta di questa tabella secondo cui nel Piano è previsto quasi tutto - debbo essere sincero - ci mancava soltanto questa ciliegina perché un utente che abita fronte strada mettere il cassonetto - io lo chiamo cassonetto - il contenitore davanti alla porta magari tutto sporco non è che sia una gran bella cosa. E non è che noi possiamo andare dietro a tutti gli utenti. Quindi magari una pulizia trimestrale si poteva fare. Comunque ho avuto un parere negativo. Io a questo mi riferisco. Si sporcherà in ogni caso, è inutile, perché parliamo di RSU e di organico. Quindi con l'andare del tempo magari vedere in via Roma o in via 11 maggio questi contenitori sporchi non è che sia una gran bella cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Il sovraccarico... Prego.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Se volete, ve lo spiego.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, ingegnere. Prego.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Vi spiego il motivo. I servizi di lavaggio dei contenitori sono dei servizi molto importanti, però si prevedono per i contenitori più grandi, per i contenitori da 120 litri in su. Il mastello, siccome è affidato alla singola famiglia e si porta dentro casa, siccome è piccolo, è previsto che il mastello se lo lavi ogni singolo utente, mentre un contenitore grande alto un metro, un carrellato, allora su quelli è previsto il servizio di lavaggio. Non trimestrale, ma sono previsti dei periodi molto più frequenti di lavaggio, in inverno e in estate per la frazione indifferenziata e per la frazione umida. Quelli più grandi.

PRESIDENTE STURIANO

Il sovraccarico di costi sarebbe molto elevato e gli utenti sono invece in grado di tenere pulito il proprio contenitore. Per i bidoni condominiali viene previsto un servizio di lavaggi a carico del gestore. Parere di regolarità contabile non favorevole per le refluenze nel Piano.

CONSIGLIERE GALFANO

Presidente, ritiro l'emendamento grazie anche al chiarimento dell'ingegnere.

Emendamento numero 1 - Democratici per Marsala

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo agli emendamenti presentati dal gruppo "Democratici per Marsala". Il primo emendamento al capitolo 4.5. Emendamento al capitolo 4.5. Se, Luana, vuoi relazionare tu... prego.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie, Presidente. Non so come procedere perché è strettamente collegato al secondo comma, quindi andrebbe votato per intero, anche se qui sono specificati due tipi, modificativo e aggiuntivo.

PRESIDENTE STURIANO

Sono due emendamenti allo stesso articolo. Adesso lo spiegherà.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

In particolare, innanzitutto, va corretto un refuso che era già stato evidenziato da Orzes, dal dottor Orzes, perché può indurre in errore. Siamo a pagina 181. Sostituire "60% e nel secondo anno fosse inferiore al 70% su media annuale" con "65% e nel secondo anno fosse inferiore al 70% su media annuale". Perché? Perché qui, così per come è scritto, si evince come se, qualora raggiungessimo il 60,1%, 60,8% della differenziata, la maggiorazione dell'eventuale tassa per il mancato raggiungimento del 65% sarebbe totalmente a carico del Comune e non 50 e 50 tra ditta e Comune. Correggetemi se sbaglio. In particolare dalla motivazione del parere, che penso sia contrario, non capisco bene a cosa si riferisce perché, secondo me, si riferisce a tutt'altra cosa. Non so, chiedo delucidazioni in merito.

INGEGNER PATTI

Il problema che si faccia riferimento al 60%, ancorché Orzes prenda atto che abbia detto che si trattava un mero errore, è stato giustificato, nell'interlocuzione avuta con la società che ha fatto il servizio, col fatto che i primi tre mesi sono sottratti all'obbligo di raggiungimento del 65% e nel calcolo si fa riferimento alla media ottenuta dal Comune nella gestione precedente che sappiamo essere intorno al 40%. Hanno fatto il calcolo matematico che tra mesi che incidono al 40%, prima di passare al 65%, abbassano la media al 60% annuale. Per cui non si tratta di mero errore. Tuttavia rimane la perplessità che, non raggiungendo il 65% per questa riduzione del 5%, potremmo pagare...

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Anche perché non è specificato nei primi tre mesi.

INGEGNER PATTI

Non so se l'ingegner Genova ha da aggiungere qualcosa tra la precisazione di Orzes e la discussione che abbiamo avuto

sull'emendamento con questo chiarimenti che sembra pure logico. Sentiamo l'ingegnere.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Volevo fare intanto una premessa di carattere generale. Il Piano degli interventi è un piano che io tecnicamente descrivo di alto livello, cioè non è un piano che entra nel dettaglio dei singoli servizi o degli articoli di cui poi si comporrà il capitolato speciale d'appalto. Noi qui abbiamo voluto inserire un concetto, che sarà poi meglio esplicitato con delle tabelle in cui sarà calcolato esattamente, nel caso di mancato raggiungimento, a quanto corrisponde in termini sia di quantitativi che poi di soldi il mancato raggiungimento degli obiettivi o eventualmente le premialità. Quindi qui rimane solamente un concetto e il concetto è: se l'azienda, quindi il gestore del servizio, supererà gli obiettivi di raccolta differenziata, quel mancato costo sarà ripartito a seconda delle fasce tra l'azienda e il Comune. Parimenti, se non li raggiungerà, ci sarà ripartito l'aggravio di costi di smaltimento. Quindi sarà meglio dettagliato con delle casistiche reali sia nel disciplinare tecnico prestazionale che nel capitolato speciale d'appalto. Adesso il fatto del 60% e quindi la giustificazione che è stata data è, come dicevo anche nel nostro colloquio fuori dal microfono... c'è un periodo transitorio in ogni appalto che dura tre mesi o sei mesi, in cui l'azienda gestisce il servizio secondo le attuali modalità di raccolta. Quindi, dato che la media attuale è del 40%, se noi chiediamo il raggiungimento del 65% sin dal primo anno, se consideriamo la percentuale di raccolta differenziata in questo periodo transitorio, quell'obiettivo, se per obiettivo di primo anno si considera la data di inizio dell'appalto, si deve abbassare al 60%. Se invece consideriamo - questo lo possiamo chiarire, ripeto, negli atti di gara - che il raggiungimento del 65% si considera a partire dal giorno in cui vengono consegnate tutte le attrezzature, quindi si parte con il vero porta a porta, allora rimane il 65%. Se invece quindi si considera come data di inizio dell'appalto da cui si quantifica l'obiettivo il verbale di consegna del servizio, quindi quando il gestore entra in possesso del servizio con il servizio attuale, allora quella percentuale la dobbiamo considerare scalata di quei tre mesi relativi al transitorio. Però, ripeto, a mio avviso scriverlo qui non è... Qui vi abbiamo voluto informare del concetto che sarà previsto negli atti di gara, quindi con delle premialità o delle penalità a seconda se si raggiungeranno o meno gli obiettivi.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Sì, comunque ritengo sempre che può indurre in errore così per come è scritto, anche perché nella tabella superiore si evince 65% nella prima parte e nella seconda parte il 70%. Quindi è effettivamente un refuso. Questo emendamento va

insieme a un emendamento aggiuntivo. Dopo il 70% noi abbiamo chiesto di inserire "nella fase a regime o comunque a partire dal terzo anno, il mancato raggiungimento degli obiettivi di raccolta differenziata da parte del gestore, per cause imputabili allo stesso, comporta l'addebito in capo al gestore unico degli eventuali maggiori oneri di smaltimento per il mancato raggiungimento di obiettivi minimi". Nel Piano viene giustificato che tale previsione non è possibile perché c'è una sentenza del Consiglio di Stato che stabilisce che c'è un disequilibrio. Nella stessa sentenza tuttavia leggo: "Soltanto se a fronte di un comprovato e documentato conferimento differenziato da parte dell'utenza, che raggiunga e superi le percentuali minime di legge, il gestore non garantisca a sua volta una raccolta parimenti differenziata, potrà ipotizzarsi una responsabilità contrattuale a carico di quest'ultimo. In caso contrario la previsione di una responsabilità oggettiva a carico del gestore per il mandato raggiungimento delle percentuali minime di raccolta differenziata appare illogica oltre che ingiustamente vessatoria". Infatti noi specifichiamo che nella fase a regime o comunque a partire dal terzo anno, perché diamo il tempo alla cittadinanza di rispondere al nuovo Piano, eventualmente quindi contribuire anche noi nel caso non raggiungiamo gli obiettivi minimi... "il mancato raggiungimento degli obiettivi di raccolta differenziata da parte del gestore a partire dal terzo anno per cause imputabili allo stesso - quindi poi andrà a verificarsi se effettivamente è stato così - comporti l'addebito in capo al gestore unico degli oneri aggiuntivi". Secondo me è fattibile, anche se il parere è negativo.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Ci siamo trovati nella redazione dei capitolati con altre Amministrazioni a ragionare su questo punto. In quella sentenza, quando si specifica "nel caso in cui l'azienda non gestisce in maniera differenziata i rifiuti", significa: io cittadino raccolgo in maniera separata; io gestore invece raccolto tutto insieme e porto in discarica. Ma non è il caso che stiamo trattando noi perché in quel caso, qualora il gestore raccoglie insieme i rifiuti, quindi con lo stesso mezzo, differenziati, li scattano delle penalità che prevedono la rescissione del contratto. Quindi si va in un altro campo, non è questo il caso che stiamo trattando. A nostro avviso ci deve essere sempre un equilibrio tra premialità e penalità a carico dell'appaltatore. Quindi noi stiamo trattando solamente nel caso in cui il Comune fa tutto quello che si deve fare, quindi la comunicazione, i controlli, l'azienda fa tutto quello che deve fare. Non è che io raccolgo i rifiuti differenziati da parte dei cittadini tutti insieme, non è questo il caso, perché per quel caso c'è, ripeto, anche la rescissione del contratto tra le penalità che saranno previste nel capitolato speciale di appalto. Quindi siamo

nel campo in cui l'azienda raccoglie in maniera separata i rifiuti, ma non si raggiungono quegli obiettivi di raccolta differenziata.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Anche perché è tracciabile.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Quindi qualora non fosse imputabile alla cittadinanza, comunque tracciabile se la cittadinanza risponde o meno.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Però ci troviamo nel caso in cui anche l'azienda fa il suo, non nel caso in cui l'azienda - c'è scritto nella sentenza - raccoglie tutti insieme, perché nel caso in cui l'azienda raccoglie tutti insieme ha perfettamente ragione lei. Però, ripeto, c'è addirittura la rescissione del contratto, non si tratta della sanzione per maggiori oneri.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Io ritengo effettivamente, dato che le motivazioni sono state abbastanza convincenti, anche se sono convinta sempre che nel primo emendamento deve essere fatta quella correzione perché possiamo incorrere veramente in problemi successivi...

INGEGNER GENOVA - ESPER

Io parlerei di specificare meglio quel punto.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Sì, specificare meglio quel punto. Posto questo, ritiriamo l'altro.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome sono due emendamenti nello stesso emendamento, uno è aggiuntivo e uno teoricamente...

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

E' modificativo.

PRESIDENTE STURIANO

Li votiamo separatamente. Procediamo, secondo me, con la discussione e votazione separata.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Okay, quindi il primo modificativo.

PRESIDENTE STURIANO

Su quello modificativo?

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Secondo me lo dovremmo tenere.

PRESIDENTE STURIANO

Sul primo emendamento chiediamo che si esprima l'aula, quello modificativo a pagina 181. Non quello sostitutivo, quello modificativo. Stiamo mettendo in votazione, colleghi Consiglieri l'emendamento al capitolo 4.5, il punto 1 pagina 181. Nel periodo in sede di gara si propone di stabilire che, in caso di mancato raggiungimento degli obiettivi minimi del primo anno 65 e partire dal secondo anno 70 di rifiuti differenziati, sostituire "o a partire dal secondo" con "e del secondo anno 70% di rifiuti differenziati" a pagina 181. Nel periodo "gli eventuali maggiori oneri di smaltimento vengono accollati al gestore unico nella misura del 50% e nel caso in cui la percentuale di rifiuti differenziata media nel primo anno di esecuzione del nuovo servizio dovesse essere inferiore al 60% e dal secondo anno inferiore al 70% su media annuale". Su questo penso che non ci sono problemi. Procediamo quindi alla votazione dell'emendamento modificativo come già letto. Il parere è favorevole. Si esprime parere favorevole. Procediamo alla votazione del primo. Parere favorevole. Per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 19 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Si è astenuto un Consigliere: Rodruiguez Aldo.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia, Alagna Walter, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul 1° emendamento del gruppo dei Democratici 20 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11. L'emendamento viene approvato con 19 voti favorevoli e un astenuto.

**Emendamento aggiuntivo numero 1 Democratici per Marsala -
Ritirato.**

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo quindi al secondo emendamento, sostituire "60 e dal secondo anno fosse inferiore al 70 su media nazionale" con "65% e nel secondo anno...". Aspettate, questi sono due emendamenti. Abbiamo votato il primo, "sostituire con". Questo lo dobbiamo pure sostituire? Segretario, c'era l'altro emendamento. Questo già lo abbiamo votato. La seconda parte è questa. Questo è quello che abbiamo ritirato? L'emendamento aggiuntivo.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

4.5.

PRESIDENTE STURIANO

La collega quindi ritira e condivido pienamente. Emendamento aggiuntivo da aggiungere dopo "70 su media annuale" viene ritirato. E' stato ritirato quello aggiuntivo. Perfetto, questo è stato approvato.

Emendamento Numero 2 - Democratici per Marsala

Passiamo all'altro emendamento. Emendamento aggiuntivo capitolo 4.7.1, modalità di affidamento e personale necessario allo svolgimento dei servizi. Prego, Luana.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

L'emendamento al capitolo 4.7.1, modalità di affidamento e personale necessario allo svolgimento dei servizio, noi chiediamo di aggiungere "il gestore sarà responsabile di ogni prodotto nell'espletamento del servizio, con esonero di ogni responsabilità da parte del Comune di Marsala. Per ovviare all'eventualità di sospensione del servizio in caso di fallimento della società che gestisce la raccolta dei rifiuti, la stessa si impegna, prima della presa in carico del servizio, a stipulare idonea polizza fideiussoria assicurativa, volta a garantire da un lato il risarcimento dei danni al Comune e dall'altro la continuità del servizio". Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono interventi, procediamo con la votazione. Prego Segretario, procediamo con la votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Ci miotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Si è astenuto un Consigliere: Rodruiguez Aldo.

Sono assenti n. 09 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Arcara Letizia, Alagna Walter, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione del 2° emendamento presentato dal gruppo dei Democratici 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11. L'emendamento viene approvato favorevolmente con 20 voti e un'astensione.

Emendamento numero 3 - Democratici per Marsala

Passiamo all'emendamento aggiuntivo al capitolo 4.3, modalità di gestione del servizio nei comuni a vocazione turistica, inserire ulteriori due isole ecologiche. Emendamento aggiuntivo capitolo 4.3. Prego, Luana.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Noi con questo emendamento chiediamo che a pagina 166 venga sostituito "l'utilizzo di due nuove", sostituire "con quattro nuove isole ecologiche presidiate e aperte".

PRESIDENTE STURIANO

Signori! Colleghi, colleghi!

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

"Isole ecologiche presidiate e aperte anche in orari serali e giorni festivi e di due ecocentri mobili. Quindi, tenendo conto che Marsala è città territorio, è consigliabile dividere il territorio in quattro zone". Il parere. Qui ci dice che la normativa distingue CCR dalle isole ecologiche. I primi per definizione sono controllati, i secondi no, ma lo stesso testo del Piano ci dice l'utilizzo di nuove isole ecologiche presidiate, perciò non capisco la ratio anche in questo della motivazione. Se è una questione economica ci può stare, ma una questione puramente tecnicamente... Si parla di isole ecologiche presidiate, quindi la differenziazione che si fa nella motivazione non la capisco. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego. Ci sono interventi sull'emendamento. La normativa distingue i centri comunali di raccolta dalle isole ecologiche. I primi per definizione sono controllati, i secondi no, con evidenti rischi di diventare discariche. Si potrebbe pensare anche a due nuovi centri comunali di raccolta. Quindi invece delle isole ecologiche ci dicono gli uffici: meglio altri due centri comunali di raccolta. Uno con un emendamento, l'emendamento della collega

Federica Meo, se non sbaglio Cimiotta, Sturiano, ho firmato pure io l'emendamento, che è quello di inserire un altro centro comunale.

INGEGNER PATTI

Avremmo 3 CCR, 4 isole ecologiche controllate e 2, che credo sia passate a 4, isole ecologiche mobili. Di fatto il quadro che risulta alla fine è questo, al di là del parere, perché giustamente c'è questa discrasia sicuramente, però, dico, stiamo arrivando. 3 CCR, 4 isole ecologiche controllate, 4 isole ecologiche mobili.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione. Abbiamo votato un emendamento la settimana scorsa. Anche lì bisogna capire perché effettivamente un centro comunale di raccolta è quello non di Ponte Fiumarella, ma di Santo Padre delle Perriere, che momentaneamente è stato affidato, da diversi anni, a un privato e anche lì c'è un contenzioso. Bisogna capire come si procede. Quindi o il privato la realizza a proprie spese o diversamente il Comune rientra nuovamente in possesso e la va a definire. Anche questa bisogna pure definirla. Se la realizza il privato cambia qualcosa? È stato votato l'emendamento, non penso che cambia nulla. Il pubblico può andare a conferire qualsiasi tipo di rifiuti in quel centro comunale di raccolta?

INGEGNER PATTI

Per la verità il CCR verrà affidato al gestore.

PRESIDENTE STURIANO

Ma il gestore che cosa farà? Farà in modo che in quel centro comunale di raccolta... perché è stato realizzato allora come centro comunale di raccolta, poi vandalizzato e affidato a terzi attraverso un bando. Nelle previsioni può realizzare un qualcosa che abbia a che fare con questo tipo di servizio che prevediamo? Io ritengo di no.

INGEGNER PATTI

Concordo. Concordo con lei.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi teoricamente non abbiamo modo, discutiamo sempre su due.

INGEGNER PATTI

A 2 anni almeno, se non sono 3, ancora l'attività non è avviata. Ci potrebbero pure essere i presupposti per una risoluzione del contratto.

PRESIDENTE STURIANO

Comunque un atto di indirizzo in tale direzione è stato approvato. Sono firmatario pure io, quindi noi siamo perché prima possibile anche questa altra cosa si definisca,

tant'è che abbiamo detto: o lo realizza il privato così come è previsto o diversamente rientriamo in possesso e lo realizziamo. Quindi bisogna solo accelerare la procedura. Solo che le altre due isole ecologiche, così come abbiamo detto, le isole ecologiche mobili non prevedono il ritiro di tutti i tipi di rifiuti, solo in parte. Quindi bisognerebbe integrare quelle due isole mobili che ritirano solo parte di rifiuto con isole mobili dove possono essere conferiti tutti i tipi di rifiuti. Lo possiamo mettere in votazione lo stesso, per le stesse modalità che dicevamo, poi facciamo un punto di sintesi e stabiliamo cosa è più opportuno. Ritengo che un momento di confronto successivo ci deve essere. Stabiliamo perché tutti questi servizi aggiuntivi che abbiamo anche previsto bisogna capire se vanno ad incidere rispetto a quello che è il piano economico finanziario, perché noi non vogliamo che si incida anche sul piano economico finanziario. Se riusciamo a trovare un punto d'equilibrio ben venga. Ingegnere.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Allestire in maniera diversa, cioè con un contenitore diverso, un mezzo che è già previsto non costa nulla perché io, invece di raccogliere gli indumenti, raccolgo la plastica o raccolgo la carta. Quindi da questo punto di vista il vostro emendamento è assolutamente condivisibile e non c'è un aumento di costi. Tenete comunque sempre in considerazione il fatto che in sede di gara, nel disciplinare di gara tra i punteggi tecnici che saranno valutati e attribuiti ai vari servizi si punterà moltissimo, dato che prevediamo la tariffazione puntuale, non a un incremento delle frequenze perché, per il discorso che facevamo oggi, dobbiamo cercare di ridurre le frequenze. Quindi noi non chiederemo ai vari concorrenti di offrire delle frequenze maggiori sulla raccolta, ma concentreremo, cioè di solito si concentrerà gran parte dei punteggi tecnici a cosa? Ai servizi di spazzamento. Quindi se noi prevediamo un servizio di spazzamento - voglio semplificare - e diciamo ai concorrenti "ti do dieci punti se tu mi incrementi quelle frequenze di spazzamento", io Comune mi ritrovo un servizio gratuito. Oppure io prevedo sei ore di apertura dei centri comunali di raccolta. Se io scrivo a chi sarà che ti do cinque punti se tu aumenti gli orari di raccolta, io mi ritrovo delle ore in più di apertura offerte a titolo gratuito. Stessa cosa, se io do dei punteggi a chi mi offre un centro di riuso, a chi mi offre un centro di raccolta mobile, mi ritrovo quel servizio gratuito. È inutile, cioè diventerebbe svantaggioso prevedere tutto, che poi alla fine non si può cercare di prevedere tutto, quando dobbiamo lasciare spazio alle offerte migliorative. Se il Comune metterà a base d'asta un servizio già disciplinato, in cui è scritto in maniera molto chiara tutto quello che dovrà essere fatto, si dovrà puntare tantissimo ai servizi migliorativi. Quindi dobbiamo lasciare spazio. Noi dobbiamo prevedere dei

servizi base essenziali che devono essere garantiti e dobbiamo lasciare spazio alle offerte migliorative. A mio avviso, due centri di raccolta, due isole ecologiche fisse nei punti che già oggi ci sono su Marsala e due ecomobili sono più che sufficienti. Aggiungerne altre due... a mio avviso si possono gestire meglio.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, aggiungere altre due rispetto a quelle che erano previste nel Piano, quindi non rispetto a quelle che già possibilmente sono state adottate e approvate, che sia chiaro. Quindi, facendo poi una sommatoria, se ci sono emendamenti che sono stati approvati che prevedano la realizzazione di altre due, è normale... due mobili, però due mobili come? Anche noi prevediamo due mobili. Due mobili che però cosa prevedono? ...(intervento fuori microfono)... però, Sindaco, se passa anche questo, teoricamente è compatibile con lo stesso che è passato. Non è che passato stamattina due e queste sono ulteriori due in aggiunta degli altri; va ad integrazione di quello che è stato adottato ...(intervento fuori microfono)... perfetto. Rispetto agli emendamenti che abbiamo adottato, se questo è compatibile con un altro che già abbiamo votato. Dico: non è quello che si aggiunge a quello, vanno assieme ...(interventi fuori microfono)... Su questo penso che siamo chiari. Siamo rimasti anche con l'ingegnere che, prima si procede e tutto, ci sia un momento anche di riflessione perché, rispetto ad alcune cose, se non ci sono costi aggiuntivi che ben venga. Sono passati emendamenti, vogliamo capire poi se quegli emendamenti incidono economicamente. Lo abbiamo detto in aula, no? Gli emendamenti che sono stati votati questa mattina abbiamo detto che hanno una incisione sul costo perché sono servizi aggiuntivi. Non vogliamo un Piano che sia economicamente più costoso, ma che sia a portata di mano, quindi per il cittadino rispetto al costo e anche rispetto ai servizi. Quindi possibilmente rivedere alcuni servizi in considerazione che sono stati approvati determinati emendamenti. Penso che siamo chiari. Gli emendamenti che sono stati approvati stamattina - non è che lo dico io - sono stati approvati e adottati. Ci sono alcuni emendamenti che hanno costi aggiuntivi, in più. Quindi quantifichiamo, verifichiamo come. La modalità potrebbe essere quella che dice l'ingegnere: in sede di capitolato speciale d'appalto e di bando di gara metteremo un punteggio in più che ti faccio raggiungere se tu mi prevedi queste cose a carico della ditta. Non lo so, non è un problema nostro, è un problema di vedere se c'è la fattibilità. Verifichiamo. Tenendo anche dal territorio, stabiliamo dove devono essere fatte.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Per fare chiarezza. Se il Comune ha già due centri mobili, questi due centri mobili potrebbero diventare sei, nel

senso che io li utilizzo su tre turni. Okay? Quindi io non aggiungo il costo di acquisto del mezzo perché il mezzo io ce l'ho già e lo faccio lavorare...

PRESIDENTE STURIANO

Infatti parliamo di due ecocentri mobili. Quindi, tenendo conto Marsala è città territorio, è consigliabile dividere il territorio in quattro zone.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Ma se già ci sono due centri di raccolta e due isole ecologiche fisse, già il territorio in quattro zone è diviso.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, ma tutti in centro sono concentrati. Nelle periferie non è che sono previste. Nella zona nord non è prevista nessuna.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Ci sono due ecomobili ...(interventi fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Dove sono, Sindaco? No. Dove ne abbiamo? Uno a Ponte Fiumarella, uno a Santo Padre delle Perriere. Tutte nella zona sud sono, nella zona nord non ci sono. Una sola a Granatello ce n'è. Io dico: Sindaco, da Santa ...(parola non chiara)... Addolorata devo andare a... così come da Paolini dove vanno? ...(interventi fuori microfono)... infatti parlavamo di due isole ecologiche presidiate, se è possibile mettere... A Paolini, per esempio, è possibile mettere un'isola ecologica presidiata? In modo tale che gli abitanti del posto invece di andare Granatello o andare in centro... se sono nelle condizioni.

INGEGNER GENOVA - ESPER

L'isola ecologica mobile si può prevedere. È nobile, quindi può stare tre ore in un posto e tre ore in un altro posto. Quindi non è un problema, è solamente una gestione operativa che poi andrà gestita.

PRESIDENTE STURIANO

Il costo di un'isola ecologica quant'è?

INGEGNER GENOVA - ESPER

Circa 70, 80.000 euro. Mobile, mobile.

PRESIDENTE STURIANO

Io sto parlando di isola ecologica fissa, non mobile, fissa. Attualmente quante ne sono previste? Due centri comunali di raccolta e due...

INGEGNER GENOVA - ESPER

Due isole ecologiche fisse.

PRESIDENTE STURIANO

Uno al Salato e uno al porto. Uno al Salato e uno al porto? Come no? Che significa? A Signorino ci sarà un'isola fissa? Nove mesi sta dicendo. Che ha detto? Nove mesi? Nove mesi avevo capito. Allora ce n'è una sola. A questo punto ci sono solo due centri comunali di raccolta e un'isola ecologica, se non una estiva. Quella estiva la possiamo far diventare mobile? Perché no, scusate? Quella estiva si può far diventare mobile a questo punto. Signori, attenzione, non capiscono, se potete riferire al microfono in modo tale che capiamo tutti. I colleghi non sentono.

INGEGNER PATTI

Presidente, leggo pagina 166. "Il Piano a voi proposto prevede due isole ecologiche presidiate, due ecocentri mobili, oltre a due CCR esistenti".

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Due isole ecologiche. Dove sono queste due isole ecologiche?

INGEGNER PATTI

Una porto e Salato, è la stessa cosa perché porto e Salato è la stessa cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. E' quello che abbiamo momentaneamente zona...

INGEGNER PATTI

Le due mobili ha detto che li spostiamo dove vogliamo con i turni che decidiamo, quelli che saranno più funzionali. La seconda isola ecologica...

PRESIDENTE STURIANO

Salinella scompare.

INGEGNER PATTI

Salinella scompare perché abbiamo...

PRESIDENTE STURIANO

Amabilina? Amabilina? Amabilina cosa succede?

INGEGNER PATTI

No, non è Santo Padre. La seconda tu dici che è Santo Padre?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, quello di Amabilina che fine fa?

INGEGNER PATTI

Viene tolto ...(interventi fuori microfono)... le due sono una Salato e l'altra il CCR considerata come isola ecologica, Santo Padre delle Perriere.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, se è da due ore che cerco di capire...(interventi fuori microfono)... ingegnere vuole rispondere?

INGEGNER PATTI

L'intervento non l'ho capito. Quindi due isole ecologiche, due ecocentri e due CCR. L'isola ecologica è quella del Salato che viene confermata.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, al microfono che non la sentono. Scusate, si può sapere dove sono queste isole ecologiche e questi centri comunali di raccolta?

INGEGNER PATTI

I centri comunali di raccolta evidentemente lo sappiamo, uno a Ponte Fiumarella, l'altro a Cutusio. Gli ecocentri mobili non c'è bisogno di definirli perché sono mobili. Le due isole ecologiche Salato e Santo Padre delle Perriere.

PRESIDENTE STURIANO

Ma Santo Padre delle Perriere è privato. Scusate. Santo Padre delle Perriere è privato. Quello di Signorino?

INGEGNER PATTI

Loro non lo sanno il problema privato o non privato. È stato affidato, ma mai avviato. Ho detto che possiamo...

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, quando è stato affidato il privato per che cosa l'ha avuto in gestione? Per fare un centro comunale di raccolta dove si può conferire questo tipo di rifiuto o per uso privati?

INGEGNER PATTI

Era vincolate. Ricordo il bando di gara. Era vincolante la destinazione specifica di CCR per come autorizzata dalla Regione, però evidentemente al privato si dava flessibilità di raccolta di rifiuti, anche perché doveva avere un tornaconto economico. La gestione dell'umido capisco che sarà improbabile in un centro comunale di raccolta previsto da privato. Quindi dipendeva dalle autorizzazioni che poi avrebbe ottenuto a livello regionale perché chiaramente sono sottoposti ad autorizzazione regionale, in funzione della destinazione che era quella del CCR. Quindi dipendeva dall'iniziativa privata.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Attualmente quando isole abbiamo?

INGEGNER PATTI

L'isola di Salato e quella stagionale di...

PRESIDENTE STURIANO

Attualmente quante ne abbiamo? Abbiamo Amabilina, abbiamo Salinella.

INGEGNER PATTI

Amabilina, Salato e quella estiva.

PRESIDENTE STURIANO

Perché? Scusa.

INGEGNER PATTI

Quella estiva di Signorino e di...

PRESIDENTE STURIANO

Salinella ce l'abbiamo sempre? E' stato abolito. Quindi Amabilina rimane?

INGEGNER PATTI

Amabilina rimane nel Piano no. Nel Piano no.

PRESIDENTE STURIANO

Come no? E nei quartieri popolari non diamo la possibilità di conferire nelle isole ecologiche?

INGEGNER PATTI

Nell'ecocentro mobile.

PRESIDENTE STURIANO

L'ecocentro mobile... se lo manteniamo fisso dobbiamo stabilire dove. Infatti questo dobbiamo dire. Se quello mobile lo dobbiamo utilizzare tre mesi l'anno nelle zone balneari...

INGEGNER PATTI

Sapete che stiamo discutendo da tempo, siamo a fine rapporto, sulla soppressione di Amabilina per come funziona per adesso perché non è che grande risultati di differenziata. Quindi una raccolta differenziata secondo questo progetto, 65, 70 di raccolta di differenziata, Amabilini non si allinea tanto.

PRESIDENTE STURIANO

Perché il problema è che quell'isola ecologica non è isola ecologica, ma è discarica.

INGEGNER PATTI

Speriamo che il motivo sia questo. Speriamo che il motivo sia questo. Abbiamo provato di tutto. Presidente, abbiamo provato la raccolta porta a porta e non ha funzionato, abbiamo provato i cassonetti e non hanno funzionato. Speriamo che sia quello che dice lei.

PRESIDENTE STURIANO

Me lo auguro.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Da questo punto di vista emerge il fatto che comunque prevedere un centro di raccolta è sempre un problema per una Amministrazione perché bisogna individuare il sito, bisogna autorizzare, bisogna avere il sito con la destinazione d'uso e quant'altro. Come ho detto questa mattina, dato che sono previsti due CCR, due isole fisse più due centri mobili, non è consuetudine trovare dei comuni che hanno a disposizione un centro di raccolta ogni 20.000 abitanti, che è la dimensione giusta. Quindi qui a Marsala il fatto che di base ci sono quattro centri di raccolta è già una situazione assolutamente di vantaggio per questo Comune. In più sono previsti due ecomobili che possono andare a gestire il servizio di periferia e nella gestione estiva. Io ritengo che siano più che sufficienti ed eventualmente si può gestire, come quello che vi ho detto io, con i servizi migliorativi da richiedere per le ditte aggiudicatari.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Da quanto ho capito, le due isole ecologiche saranno una al Salato e l'altra a Santo Padre. Giusto, ingegnere Patti? Uno Salato e uno Santo Padre. Ma noi non abbiamo approvato un Piano regolatore del porto? Che fine farà questa isola ecologica del porto? È esterna al Piano? Se ricordo bene, credo proprio che siamo proprio dentro al Piano, perché credo che ci sia un parcheggio nel Piano regolatore del porto e soprattutto nella parte che sta adibita alla Myr. Se non ricordo male, credo che il disegno lo ricordi bene. Lì credo che ci sia il Club House e un parcheggio dove noi abbiamo previsto ...(intervento fuori microfono)... siamo sicuri?

INGEGNER PATTI

Il limite del parcheggio coincide con la fine della piazzuola verde che abbiamo noi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Rifare privatamente un Club House e gli andiamo a locare un'isola ecologica. Prevedo discussioni in merito.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie, Presidente. Scusate. Le chiedo di mettere comunque in votazione l'atto, anche perché la ratio di questo emendamento c'è quando noi chiediamo di dividere il territorio in quattro zone. Quindi le chiedo di procedere con la votazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Signori, i pareri sono favorevoli. Signori miei, la normativa distingue centro comunali di raccolta dalle isole ecologiche. I primi si definiscono e sono controllati, i secondi noi, con evidenti rischi di diventare discariche. Si potrebbe pensare a due nuovi centri comunali di raccolta. Questo è il parere che mi dà l'ufficio. Questo voglio dire. Fatemi capire.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, una domanda per l'ingegnere Genova.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE NUCCIO

Altre città delle nostre dimensioni o da 90, 100.000 abitanti, quanti centri di raccolta o isole in ogni caso anno? Nel senso, quelle che prevedete voi.

PRESIDENTE STURIANO

Una ogni 20.000.

CONSIGLIERE NUCCIO

Il principio è che ogni servizio - lo so - finirà per costare di più, quindi dobbiamo fare in modo di equilibrarlo in maniera tale che diamo un servizio davvero, ma il costo non diventi un problema per i cittadini.

PRESIDENTE STURIANO

Lo abbiamo detto all'inizio. La regola uno ogni 20.000 vale per le città normali. Per una città territorio cambia tutto. Noi siamo una città territorio e città turistica, quindi con un implemento di popolazione durante la stagione estiva. Una città territorio. Chi abita, per esempio, a Fontanelle, chi abita a Paolini, dove deve andare a conferire? Amabilina non c'è più, Amabilina viene abolita. Quindi se mi date la possibilità anche... non lo so.

CONSIGLIERE NUCCIO

La ratio dell'ecomobile dovrebbe essere esattamente quella, cioè raggiungere le periferie.

PRESIDENTE STURIANO

Ma gli ecomobili servono durante il periodo estivo soprattutto. Durante il periodo invernale si spostano. Signori miei, colleghi, è chiaro, no? Che faccio l'isola ecologica fissa durante la stagione estiva? Durante la stagione estiva a Signorino metto una mobile. Segretario, procediamo con la votazione dell'emendamento. È chiaro, ti dice: non facciamo l'isola ecologica; facciamo il centro comunale di raccolta. Non lo dico io, lo dice l'ufficio. Cosa significa? Che economicamente è più vantaggioso il

centro comunale di raccolta? Che significa? Me lo dovete dire voi. Ditemelo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, mi scusi.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Ingegnere, volevo sapere quanto venivano a costare queste due isole ecologiche in più, se era possibile sapere quant'è l'aumento.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Di una isola ecologica presidiata o di un'isola ecologica mobile?

PRESIDENTE STURIANO

Noi abbiamo detto presidiata.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Mi spiego meglio: di un'isola ecologica fissa o di un'isola ecologica mobile?

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, mi scusi. Non sono fisse le isole? Fissa, non mobile.

PRESIDENTE STURIANO

Fissa. Noi abbiamo parlato di isole fisse. Ho detto: dividiamo il territorio in quattro. Dividiamo il territorio in quattro. Visto che è un servizio che viene reso alla città e devono essere realizzate, visto che scompare quella di Amabilina, c'è la possibilità di realizzarne qualche altra. Prego ...(intervento fuori microfono).

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Chiedo scusa. Una è il porto, l'altra è Santo Padre, quindi equidistanti.

PRESIDENTE STURIANO

Poi Ponte Fiumarella e Signorino. Dove siamo?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, aspetti, Presidente, mi faccia finire. L'altra siamo a contrada Bosco o Dara e l'altra a Contrada Ponte Fiumarella. Le altre due si dovrebbero spostare, quindi materialmente è quello che dice lei. La città è stata divisa in quattro, il territorio, però di fatto credo che ci siano molte criticità.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, dica.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Per fare un po' di chiarezza. Noi abbiamo approvato poco fa un emendamento, con cui abbiamo istituito due isole mobili per la raccolta di carta, cartone, plastica. Quindi complessivamente abbiamo due o tre CCR, a seconda se Santo Padre delle Perriere diventa CCR, due isole che erano già previste dal Piano ESPER per la raccolta di altri materiali, che comunque eventualmente possiamo... e altri due sono stati istituiti. Quindi alla fine da sei a sette diventano, a seconda se Santo Padre rientri.

INGEGNER GENOVA - ESPER

E' corretto così. Io ho solamente detto che, accogliendo il vostro emendamento, questi due ecomobili saranno allestiti per raccogliere altre frazioni, anche la carta, la plastica e quant'altro. Come ha detto il Consigliere, sono sei in totale. Con l'emendamento approvato questa mattina sono sei in totale, sono quelli previsti già dal Piano. Esatto, esatto, sei. Due fisse. Due CCR, due isole ecologiche fisse e due ecomobili, sono sei. Quello che io ho detto è che gli ecomobili, per poter affrontare meglio il servizio estivo, possono essere utilizzate su più turni. Io ho lo stesso mezzo che d'estate faccio lavorare, per esempio, su due turni o su tre turni.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Presidente, ripeto nuovamente. La mettiamo in votazione e vediamo. Le chiedo di mettere in votazione.

PRESIDENTE STURIANO

Procediamo con la votazione, Segretario. Linda, prego, prego. Scusami, scusatemi. Non l'aveva ancora... l'aveva chiesto.

CONSIGLIERE LICARI

Mi scusi, Presidente, io volevo capire. Uno a Cutusio c'è comunque, rimane quello che al momento è, tra virgolette, centro di raccolta. Quindi in proporzione ci siamo. Perché leggevo io che ci sono due CCR complessi; significa che comprendono, diciamo, tutto quello che riguarda RAEE, che prevede la normativa. Poi i due semplificati. Gli emendamenti che abbiamo votato stamattina prevedono altri due... no. Quindi in proporzione ci siamo col numero della popolazione? Volevo capire questo. Sono sei in totale.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Sono sei in totale.

CONSIGLIERE LICARI

Per cercare, come diceva il Presidente e la collega, di coprire tutta la zona.

PRESIDENTE STURIANO

Quelle mobili sono isole... teoricamente adesso ce ne sono un tot di isole. Poi ci sono quelle aggiuntive estive che non sono previste nel Piano. Teoricamente quelle mobili durante il periodo estivo diventano quelle che sono oggi estive. Al Signorino o realizziamo un'isola ecologica fissa, ma non vedo la necessità a Signorino fissa. Si può mettere tranquillamente quella mobile e quella fissa si realizza in un altro luogo. Che sia chiaro. D'estate, tre mesi l'anno, quattro mesi l'anno...

CONSIGLIERE LICARI

Però io dico: come numero penso che siano già sufficienti, per evitare di far lievitare i costi.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Siccome qua leggo "l'utilizzo di due nuove" sostituire con "quattro nuove isole ecologiche", credo che sia anche un ulteriore costo. Il discorso è che passa questo emendamento, volevo capire io personalmente se abbiamo ulteriori costi per sostituire da due a quattro nuove isole ecologiche presidiate e aperte in orari serali e giorni festivi. Volevo capire da parte di entrambi gli ingegneri se ci sono ulteriori costi se passa questo emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Non posso rispondere io, l'ufficio deve rispondere.

INGEGNER PATTI

I costi di realizzazione di un'isola ecologica dipendono caso per caso. Posso relazionare semplicemente sul recupero del CCR di Santo Padre delle Perriere. Non so se conoscete la situazione, ci sono mura di cinta in parte abbattute. C'è la costruzione dell'edificio fisso che è mancante di infissi, impianti e quant'altro. La stima per il recupero con la realizzazione delle tettoie, che sono venute via con un incendio e poi sono state trafugate tutte le opere in ferro rimaste, è intorno a 150.000 euro. Se interveniamo in un'area libera, mediamente facciamo conto che un'isola ecologica presidiata... perché ormai sia il progetto che voi, penso che siamo un pochettino tutti d'accordo sul fatto delle isole ecologiche presidiate e presidiate un poco meglio di quella di Amabilina. C'è il costo di recinzione, il costo della realizzazione di un locale alloggio del custode con servizio, i costi di schermatura perché è opportuno soprattutto per quelle urbane, ma comunque in generale, che ci sia una schermatura di verde che mitiga un pochino l'impatto, i collegamenti idrici ed elettrici. Poi, poi, per tutto quello che abbiamo avuto per le varie isole ecologiche che abbiamo utilizzato nel corso dei sette anni di appalto precedente, sarebbe bene valutare l'impermeabilizzazione assoluta della superficie, quindi creando un massetto impermeabilizzato con dei punti di

raccolta e quant'altro perché molto probabilmente andranno all'approvazione via VAS questo tipo di isole ecologiche. Quindi io stimo che, intervenendo su un terreno vergine, ancorché appartenente alla pubblicazione amministrazione, da 150 a 200.000 euro. Lasciamo stare, mi sono consumo con gli emendamenti. Per la realizzazione di una isola ecologica ex novo io stimo tra i 150 e i 200.000 euro.

CONSIGLIERE LICARI

Ma si può prevedere successivamente... Come dicevamo stamattina, ci spiegava l'ingegnere nella stanza dove eravamo riuniti. Se eventualmente si potesse prevedere successivamente, dopo che si raggiunge un livello alto di differenziata, quindi dopo che si è educata in materia rilevante la cittadinanza. Per diminuire i passaggi e quindi ridurre il costo.

INGEGNER PATTI

Secondo me potremmo e dovremmo eventualmente farcene carico noi della realizzazione dell'isola ecologica.

CONSIGLIERE LICARI

Anche perché ci vuole tempo. Io ho capito questo. Ci vuole pure il tempo della progettazione, dell'individuazione dell'area.

INGEGNER PATTI

Sì, è nell'iter autorizzativo che è abbastanza... le isole ecologiche che abbiamo realizzato finora si muovono un pochettino equivocamente tra dei punti di raccolta con cassonetti perché...

CONSIGLIERE LICARI

Sulla base di quelle che già ci sono.

INGEGNER PATTI

Perché non sono altro che dei cassonetti che non hanno bisogno di nessuna autorizzazione. Però parte della giurisprudenza, e stiamo parlando di penale, va verso il discorso che questi punti di raccolta debbano essere individuati urbanisticamente, approvati e realizzati con tutta una serie di criteri. Quindi è bene che ci muoviamo in questo senso.

CONSIGLIERE LICARI

Quindi si potrebbe prevedere un atto di indirizzo?

INGEGNER PATTI

Una stima non molto distante dal vero è tra i 150 e i 200.000 euro. Ex novo.

CONSIGLIERE LICARI

Potremmo prevederlo come atto di indirizzo, come impegno di farlo anche noi come Amministrazione?

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, considerando queste 200.000 euro ammortizzabili sempre in sei anni?

INGEGNER PATTI

Ammortizzabili in sei anni se pensiamo... il Consigliere diceva una cosa diversa e probabilmente avrà fatto riferimento a un discorso che ho già sentito dalla ESPER. Via via che il porta a porta spinto va avanti, si può passare per economizzare - credo che sia questo il concetto che rappresentava lei - si può passare verso l'isola ecologica che ha utenze educate. Può rappresentare un costo più economico di raccolta.

PRESIDENTE STURIANO

Fatemi capire. Io per avere una agevolazione economica da scomputare sulla bolletta devo conferire obbligatoriamente nell'isola ecologica. Voi le isole invece di aumentarle le diminuite? Scusatemi. Cosa abbiamo detto? Che se dobbiamo dare una agevolazione al cittadino e dobbiamo educare il cittadino, dobbiamo permettere di conferire nelle isole ecologiche, perché diversamente non c'è nessun vantaggio per il cittadino. Vogliamo dare la possibilità al cittadino di recarsi alle isole ecologiche. Allora le aumentiamo, non è che le possiamo diminuire rispetto alle attuali. O manteniamo gli attuali o diversamente qual è il senso, signori miei? Rispetto agli attuali diminuiamo invece di aumentare.

INGEGNER GENOVA - ESPERA

Nel nuovo piano ne sono previsti sei. Perché si parla di riduzione?

PRESIDENTE STURIANO

Perché sono previsti sei? Io attualmente ne ho otto. Io attualmente ne ho otto perché durante la stagione estiva ci sono le isole stagionali? Le avete previste le isole stagionali? No. Allora se non sono previste le isole stagionali di cosa discutiamo? Quelle mobili diventano fisse stagionali. Ingegnere, è chiaro, no? Ingegnere Patti. Quale stagionale? Prego, Federica.

CONSIGLIERE MEO

Presidente, soltanto una informazione. Siccome la scorsa volta abbiamo votato un emendamento che era di un centro comunale di raccolta Santo Padre, io volevo capire... Perché io non ho capito se le isole ecologiche saranno... Ci sarà quella praticamente stagionale al Signorino oppure sarà quella di Santo Padre. Oppure sarà il Salato e il Signorino oppure Salato e Santo Padre. Solo questo volevo sapere.

PRESIDENTE STURIANO

Su queste cose le idee dovrebbero essere già chiare. Su queste cose le idee già dovrebbero essere chiare. Io devo

sapere le due mobili, le due fisse e i CCR dove sono. Procediamo con la votazione dell'emendamento così come presentato. Evitiamo subito la discussione e andiamo ai fatti.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

Hanno votato no un Consigliere: Licari Linda.

Si sono astenuti n. 06 Consiglieri: Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Nuccio Daniele, Piccione Giuseppa, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 08 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia, Alagna Walter, Ingrassia Luigia.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul 3° emendamento 22 Consiglieri su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12. L'emendamento viene approvato con 15 voti favorevoli, un voto contrario e 6 astenuti.

Emendamento numero 4 - Democratici per Marsala - Ritirato

Passiamo all'emendamento successivo. Emendamento capitolo 4.6, interventi previsti per il potenziamento delle...(parola non chiara)... di recupero di materia, pagina 183-301. Prego.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Emendamento al capitolo 4.6, pagina 183. Noi proponiamo di sostituire "e prevede la fornitura di tutti i contenitori per la raccolta domiciliare dotati di transponder RFID" con "prevede la fornitura dei contenitori dotati di trasponder esclusivamente per il rifiuto urbano indifferenziato. Per tutte le altre frazioni di rifiuto si ricorrerà ai sacchetti microchippati o con RFID". Naturalmente questo nasce dalla volontà di voler abbattere i costi che sembrano eccessivi, dati i troppi contenitori previsti nel Piano. Il parere che viene fornito, se volete, lo leggo. "Il termine sacchetti microchippati è sinonimo di sacchetti dotati di trasponder. Per l'umido si possono usare solo sacchetti compostabili e i trasponder non sono compostabili. Per il

vetro non si possono usare per problemi di sicurezza. Per la plastica è preferibile l'uso di sacchetti di plastica". Penso negativo, penso, poi ve lo diranno loro. Per quanto riguarda l'utilizzo che per l'umido si possono usare solo sacchetti compostabili, nel Piano stesso vengono indicati dei sacchetti con RFID che può essere staccato. Quindi si potrebbero utilizzare questi. Non so, chiedo all'ingegnere. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, ha avuto modo di leggere l'emendamento?

INGEGNER GENOVA - ESPER

Ci sono delle frazioni che possono essere raccolte con i sacchetti e delle frazioni che non possono essere raccolte con i sacchetti. Per farci un'idea, l'umido non può essere raccolto con i sacchetti, quindi non esistono dei sacchetti con il trasponder per l'umido, così come non si può raccogliere il vetro con i sacchetti o la carta con i sacchetti, perché la carta è una frazione che ha un peso specifico molto alto, per cui il sacchetto rischia di rompersi. Allo stesso modo il vetro non si può raccogliere con il sacchetto perché, se si rompe il vetro, durante la raccolta si può fare male l'operatore oltre che rompersi il sacchetto. Per cui noi prediligiamo, nel Piano abbiamo cercato di prevedere la raccolta con sacchi per tutte le frazioni che possono essere raccolte con sacchi, soprattutto nel centro storico dove ci sono pochi spazi. Ci sono alcune frazioni che non possono essere raccolte con sacchetti, per cui saranno raccolte con contenitori e mastelli dotati di trasponder. Quindi non si può dire "l'indifferenziato io lo raccolgo con il mastello", anche perché proprio l'indifferenziato può essere raccolto con sacchetto, perché l'indifferenziato è una frazione secca, residua, non puzza, molto leggera e che può essere raccolta con sacchetto.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Però, oltre al sacchetto, l'indifferenziato ha il mastello con il trasponder, giusto?

INGEGNER GENOVA - ESPER

No, il sacchetto può essere dotato di trasponder. Quindi in tantissimi contesti, così come anche a Marsala, si prevede di raccogliere il rifiuto secco indifferenziato con il sacchetto dotato di trasponder.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Quindi potremo eliminare benissimo i mastelli.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Per le frazioni che possono essere raccolte con i sacchetti assolutamente sì.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Sì, per abbattere i costi, dico. Per abbattere i costi, dico.

INGEGNER GENOVA - ESPER

Se chiediamo la raccolta con i trasponder nei sacchetti non è che il cittadino va al supermercato e si compra il sacchetto con il trasponder. Il sacchetto col trasponder glielo dobbiamo dare noi, quindi ha un costo il sacchetto con il trasponder e non è un costo una tantum, ma è una fornitura che dobbiamo dare ogni anno. Se la raccolta dell'indifferenziato si fa una volta a settimana, ad ogni famiglia dobbiamo dare 52 sacchetti con il trasponder. Le mazzette dei sacchetti devono essere registrate perché altrimenti la tariffazione puntuale non la possiamo fare. Quindi non è che se io prevedo la raccolta con i sacchetti abbatto i costi, perché anche i sacchetti anche dei costi. Mentre il mastello ha un costo una tantum, i sacchetti glieli devo dare ogni anno.

Assume la Presidenza del Consiglio Comunale Galfano Arturo.

PRESIDENTE GALFANO

Okay. Se non ci sono altri interventi... Parere? Lo ha spiegato...(interventi fuori microfono).

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Il parere penso che sia negativo, ma non devo dirlo io. Contabile non ce l'ho qui. Non ce l'ho il parere contabile io...(interventi fuori microfono)... quello che volevo capire quantomeno: eventualmente con questo emendamento ci potrebbe essere un risparmio o non c'è?

INGEGNER PATTI

No. Un aggravio di costi in relazione alla distribuzione che graverà sicuramente sull'appalto. Sono, credo, 4 centesimi che però, moltiplicato per tutti gli utenti e per il numero dei sacchetti, sono...

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

A questo punto io direi di ritirarlo. Dato che c'è un aggravio di costi, mi sembra opportuno ritirarlo. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Segretario, l'emendamento viene ritirato dalla Consiglieria, in rappresentanza del gruppo.

Emendamento numero 5 - Democratici per Marsala - Ritirato

PRESIDENTE GALFANO

Partiamo dall'ulteriore emendamento, prego, consiglieria.

CONSIGLIERA ALAGNA LUANA

"Emendamento al capitolo 47.2, relativo alle campagne promozionali per il passaggio alla raccolta domiciliare. In relazione alla campagna di sensibilizzazione, informazione e coinvolgimento del cittadino, al fine di operare una riduzione dei costi previsti da piano che sono stimati in 182.837 come media per anno, prevedere che, inserire dopo degli operatori addetti alla raccolta, che deputati a tale campagna di sensibilizzazione, informazione e coinvolgimento del cittadino al nuovo metodo di raccolta dei rifiuti, siano tutte le associazioni iscritte in apposito albo comunale che ricevono contributi o vantaggi economici dal Comune di Marsala. I quali associati, dopo adeguata formazione a titolo gratuito saranno formati iniziati all'attività di informazione". Questo emendamento nasce dalla volontà di avere un ulteriore abbattimento dei costi, anche se non capisco da Piano se la campagna di formazione, informazione è a carico del Comune o sarà a carico della ditta? Ma non si evince dal Piano.

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Nella tabella dei costi ci sono due voci, uno è un costo di distribuzione e rimozione delle attrezzature, l'altro è un costo di campagna e di comunicazione, che è prevista il primo anno che si chiama campagna di comunicazione in startup e campagna di comunicazione di mantenimento. È stato conteggiato un costo medio per anno.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Quindi sarà a carico della ditta la campagna?

INGEGNERE GENOVA - ESPER

Esatto, esatto.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Infatti, la perplessità nasceva da questo, un onere a carico del Comune in più, a questo punto si utilizzano associazioni che prestano già la loro attività nel Comune di Marsala. Naturalmente, è sempre un aggravio di costo, perché qualora si utilizzasse personale, che già nel territorio comunale effettua attività nel Terzo Settore e che comunque riceve vantaggi economici nella città, si potrebbe utilizzare quella frazione di personale per ottenere un abbattimento di costi, anche nella campagna. In aggiunta, qua infatti nel parere si dice: "Si può però attribuire in gara, un punteggio ai progetti tecnici che prevedono il coinvolgimento in associazioni di volontariato.

INGEGNERE GENOVA

Questo sicuramente sì. ... (Intervento fuori microfono). È la stessa cosa di... Spesso ci sono molte Amministrazioni che mi dicono: se sono previste 10 persone in più, tu devi scrive-

re che tutte quelle persone me le devi assumere al Comune di Marsala. Sono cose che hanno un principio logico, valido.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

La logica non era quella, naturalmente. Però era completamente diversa. Se già però si può fare in modo che si attribuisca in gara un punteggio aggiuntivo questo si potrebbe approvare poi come atto d'indirizzo. Lo ritiriamo e lo facciamo come atto d'indirizzo. Lo dovremmo fare ora, adesso, in questo momento.

PRESIDENTE GALFANO

Prego, Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Qui c'è un regolamento e dice che il Consiglio Comunale, nel momento in cui vota gli atti, poi non è che è escluso che possa comunque fare delle raccomandazioni, votare degli ordini del giorno sulla deliberazione votata. Non è escluso. Quindi se il Consiglio Comunale, se il Presidente ritiene di ammettere degli ordini del giorno, delle raccomandazioni nei confronti dell'Amministrazione, lo può fare. Ovviamente si deve chiudere il percorso che riguarda l'atto, mi sembra ovvio. Quindi che riguarda l'argomento in discussione che è stato oggetto di votazione da parte del Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

A questo punto penso di ritirarlo e successivamente ci riserviamo di presentare un ordine del giorno in tal senso. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

L'atto d'indirizzo viene ritirato dalla collega Alagna. Prego consigliere Alagna.

Emendamento numero 6 - Democratici per Marsala

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

L'altro emendamento aggiuntivo del capitolo 4.6. 10 : "Proposte per la gestione di centri comunali di raccolta, pagina 200. Emendamento aggiuntivo: *Inserire dopo premiare gli utenti particolarmente attivi nei conferimenti, che si dovrà pertanto realizzare un piano d'incentivi diretti nei confronti dei cittadini virtuosi che riciclano, prevedendo l'assegnazione di ecopunti per chilogrammi di rifiuto differenziato, corrispondenti alle quantità di carta, cartone, plastica, lattine ed ingombranti, conferiti presso i centri comunali di raccolta, al fine di determinare uno sconto diretto sulla tariffa dei rifiuti derivanti dalla somma degli ecopunti accumulati*". Questo nasce in virtù del fatto che

oltre il principio di chi inquina paga, si deve applicare il principio di chi differenzia risparmia. Grazie. C'è il parere di regolarità tecnica.

PRESIDENTE GALFANO

Il parere è favorevole. Prego, Ingegnere. Se non ci sono altri interventi, mettiamo in votazione l'atto. Prego, Segretario.

Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano Vincenzo

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 22 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito Daniele, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana Maria, Licari Maria Linda.

Si sono astenuti n. 1 Consiglieri: Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 07 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Arcara Letizia, Alagna Bartolomeo Walter, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul sesto emendamento promosso dai Democratici per Marsala, 23 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12. L'emendamento viene approvato con 22 voti favorevoli e 1 astenuto.

Emendamento numero 7 - Democratici per Marsala

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento successivo. Emendamento aggiuntivo al Piano Rifiuti della ditta ESPER sezione 4. Aggiunge alla Sezione 4 modalità organizzative del nuovo servizio di gestione dei rifiuti solidi urbani assimilati, il numero 4.6.15, servizio di pulitura delle spiagge, del litorale sud e nord. Prego, collega Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Chiediamo di aggiungere: "Considerato che fra i costi di gestione dei rifiuti viene inserita anche la voce *pulizie delle spiagge* che incide nel piano per un importo di 120.000 euro, che Marsala città a Vocazione turistica non

può non prevedere un'eccellente servizio di pulizia delle spiagge, si aggiunga alla sezione 4, pagina 152 del Piano, il numero 4.6.15. Servizio di pulitura delle spiagge libere, litorali sud e nord, secondo le esigenze del territorio dal primo aprile al 30 ottobre di ogni anno". Propongo a questo punto di inserire la tabella che ci ha fornito l'ingegnere, in modo tale che sia parte integrante dell'emendamento. Ha parere favorevole di regolarità tecnica.

PRESIDENTE STURIANO

Se lo siglate lo facciamo diventare parte integrante.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

È sostenuto dal Piano il costo, dalla tariffazione.

PRESIDENTE STURIANO

Aggiungere questo punto e si allega la dovuta tabella. Segretario, procediamo con la votazione dell'emendamento, così come descritto.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 22 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito Daniele, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana Maria, Licari Maria Linda.

Si sono astenuti n. 1 Consiglieri: Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 07 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Arcara Letizia, Alagna Bartolomeo Walter, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul settimo emendamento, 23 Consiglieri comunali su 30. Quorum per l'approvazione dell'emendamento 12. L'emendamento viene approvato con 22 voti favorevoli e 1 astenuto.

Emendamento numero 1 - Licari

PRESIDENTE STURIANO

Emendamento 4.6.14 sfalci e potature, era stato approvato il subemendamento, a firma mia e del consigliere Arturo Garfano, quindi non c'è più motivo di metterlo in discus-

sione ed in votazione, in quanto già approvato. Passiamo all'ultimo emendamento. Signori un attimo di Silenzio. Prego, Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

C'è l'ultimo emendamento, che è a firma della consigliera Licari. La consigliera Licari aveva presentato due emendamenti, di uno è stato votato contestualmente al subemendamento, rimane l'emendamento che riguarda la raccolta con ecocentro mobili. Quindi la vuole rappresentare all'aula ed andiamo avanti.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie, Presidente. A pagina 191 nel paragrafo 4.6.11: "Raccolta con ecocentri mobili, aggiungere il seguente paragrafo: nel periodo estivo tali mezzi ecomobili saranno allestiti con scomparti dedicati al conferimento di sacchetti dotati di trasponder, UHF, per rifiuti residui per consentire anche alle utenze non residenti, di potere conferire i propri rifiuti anche nei week end ed in orario serale. L'addetto alla gestione dell'ecocentro mobile sarà dotato di sistemi di identificazione dei trasponder per potere identificare i codici dei sacchetti conferiti". Grazie.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Il parere di regolarità tecnica è favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Possiamo procedere con la votazione? Perfetto. Segretario procediamo con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 09 Consiglieri: Ferreri Calogero, Marrone Anfolso, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Nuccio Daniele, Licari Maria Linda.

Hanno votato no n. 01 Consiglieri: Genna Rosanna.

Si sono astenuti n. 11 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Sinacori Giovanni, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana Maria, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 09 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Alagna Bartolomeo Walter, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'ultimo emendamento presentato da Licari 21 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per l'adozione 11. L'emendamento viene respinto con 9 voti favorevoli, 1 voto contrario e 11 astenuti. Gli emendamenti sono tati tutti approvati, colleghi Consiglieri. Quindi se vogliamo procedere con una dichiarazione. Sono stati votati. Sono stati approvati o bocciati, nel senso sono stati discussi e votati. Consentitemelo ogni tanto. Quindi vogliamo procedere con una discussione di carattere generale e dichiarazione di voto o ritenete... come ritenete di procedere?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Considerato che una ventina di emendamenti sono stati approvati ed il Piano d'Intervento, l'atto deliberativo, diciamo a mio modo di vedere ha due momenti, uno che è il Piano d'Intervento e l'altro è quello finanziario. Siamo nelle condizioni di capire quanto inciderà dal punto di vista economico... dunque lei, signor Sindaco, lei può dire, lei afferma... dottore Licari, lei affermerebbe che le due unità mobili. Dottore Licari, lei afferma che le due unità mobili non vanno a modificare quella che è la base d'asta. Lei conferma che la riduzione di un passaggio, anche se minore, dello spazzamento per come è stato approvato dal Consiglio Comunale non va a modificare la base d'asta? Lei può confermare che l'emendamento questo qua approvato, che è il numero 15, che parla di pulizia delle spiagge, pulizia discerbamento del parco archeologico, pulizia settimanale delle fontane, pulizia e discerbamento di Villa Genna e del Monumento ai Mille, lungomare Salinello. Pulizia stradale mensile, margine delle strade. Rimozione dei rifiuti abbandonati e contenuti di fibre di amianto e quant'altro. Tutto quello che rientra nell'emendamento - mi faccia finire - numero 15, lei può confermare che non cambierà la base d'asta, che sono 11.000.000... quanto era compreso d'iva? 11 e 3. Cioè con tutto quello che abbiamo messo, unità mobile, leviamo e mettiamo, rimane comunque quella. L'Ingegnere ha già parlato abbastanza stasera - non è per lei - io lo voglio sapere da lei. Da lei e dall'ingegnere Patti. In questo caso anche dal Segretario generale, perché stiamo per approvare un Piano d'Intervento dove c'è in la parte finanziaria.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Non ho capito, mi deve spiegare, la richiesta che fa a me.

VICESINDACO

Non sono un tecnico, infatti abbiamo chiesto di commissariare, neanche l'ingegnere Patti. Chiedo alla ditta se può, dal punto di vista tecnico, se questo è modificativo o meno. Soltanto perché io non ho queste... dal punto di vista tecnico non le so rispondere. Dal punto di vista tecnico. Quindi chiedevo di capire. Da quello che ho capito non modifica, però è opportuno averlo tecnicamente di chi ha fatto il Piano. Meglio di me...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Guardi che abbiamo approvato tutti questi emendamenti, dovranno essere calati come Piano.

VICESINDACO

Consigliere, molti di questi emendamenti, suggerimenti e quant'altro, sono già previsti nel Piano. Si sono sottolineati. Quindi la sottolineatura non cambia atti d'indirizzo. Siccome la gran parte degli emendamenti non fa altro che dire, in maniera più esplicita quello che è contenuto già nella previsione del Piano. Quindi di fatto...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

No, non è come dice lei, perché la riduzione dello spazzamento viene ridotto al 50%. Mi pare che va a modificare l'assetto finanziario.

VICESINDACO

Quello era un emendamento che era suggerimento. C'è scritto suggerimento, su questo emendamento. Quindi lo prendiamo come suggerimento. Però le dico dal punto di vista tecnico non le posso rispondere. È opportuno che a risponda l'Ingegnere.

Assume la Presidenza del consigliere Galfano Arturo.

PRESIDENTE GALFANO

Colleghi, per favore. Un attimo solo. Collega Coppola lei non ha ancora finito il suo intervento?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Non dimentichiamoci anche che ci sono i passaggi per gli ingombranti che vanno chiusi, dove non sono più a carico dei cittadini, non vorrei che è un costo aggiuntivo nel Piano d'Intervento. Questa è una cosa che abbiamo detto sin dall'inizio.

PRESIDENTE GALFANO

Che dobbiamo ancora vedere. Collega Coppola, se lei ha terminato darei la parola alla collega Genna. Prego.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie, Presidente. Signori Sindaci, signori Dirigenti. Presidente lei ha avuto la conduzione dei lavori, non mi rivolgo ovviamente alla sua persona, ma al Presidente poc'anzi che era seduto, ha fatto una cosa che non è prevista nel regolamento, quello di ascoltare l'Ingegnere dell'ente. Quindi io la invito scrupolosamente ad attenersi al regolamento del Consiglio Comunale, perché le regole sono per rispettarle. Abbiamo già abbondantemente oltrepassato le regole. L'Amministrazione che è preparatissima, il Vicesindaco che è stato bravissimo nell'elaborare insieme alla società o a dare delle indicazioni politiche, venga a relazionare in aula, ci dica... non ci può dire che abbiamo l'Ingegnere, sennò lo nominava come esperto della sua Amministrazione. Lei lo ha nominato come consulente di una società esterna, che ha avuto un incarico, chiamiamolo come vogliamo, però non è un suo consulente. Ragion per cui non è titolato a parlare in aula. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Genna, il Presidente Sturiano non ha bisogno della mia difesa. Noi eravamo in fase di votazione poco fa, essendo in fase di votazione si può intervenire due a favore e due contro per ogni emendamento. Siccome l'aula ha preso una via un po' particolare, nel senso non si discuteva con due interventi o contro, ma si è lasciata la libertà tenuto conto dell'argomento, di intervenire un po' tutti. Il Presidente ha ritenuto opportuno, consultandosi anche con me, per dire la verità e con il Segretario... Il Segretario ha dato disposizione da regolamento, io ed il Presidente abbiamo deciso, tenuto conto dell'andamento dell'aula, di fare parlare l'Ingegnere, anche per rispetto dell'Ingegnere che è venuto da fuori e ci ha dato... penso che sia stato utile. Lei ha ragione nel suo intervento, da regolamento lei ha ragione, ma le cose sono andate per come sono andate. Preso, consigliere Chianetta.

CONSIGLIERE CHIANETTA

Grazie, Presidente. Dopo che abbiamo completato la votazione di tutti gli emendamenti, io riterrei opportuno da dove andremo a votare questo Piano, di fare una sospensione di 10 minuti, in modo da capire come dobbiamo procedere prima della votazione. Io direi a tutti, se siete d'accordo, di... casomai Presidente, la metta ai voti e vediamo se è opportuno farla o meno.

PRESIDENTE GALFANO

Sulla richiesta del consigliere Chianetta? Di fare una brevissima sospensione per fare un po'... c'era il consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Solo per ricordare che ci sono gli atti d'indirizzo che dobbiamo disciplinare signor Presidente. Dobbiamo disciplinare il momento della presentazione. Non dimentichiamolo.

PRESIDENTE GALFANO

Sì. Mettiamo in votazione la richiesta del consigliere Chianetta di sospendere per pochi minuti.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente posso intervenire su questa richiesta, alla quale sono contraria, siamo contrari, perché non ne comprendiamo la ragione, l'abbiamo discusso ormai da parecchio tempo. Poi perché c'è, ahimè, una consuetudine in questo Consiglio Comunale dove 10 minuti di sospensione, diventano due ore, quindi francamente dico, ormai siamo abituati a questa situazione, francamente dico di passare alla votazione dell'atto. Perché mi pare che ci sia anche un controllo da parte di tutti. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consigliera Arcara. Collega Alessandro Coppola, preso.

CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO

Io sono favorevole alla sospensione che ha chiesto il collega Chianetta, io ed il mio capogruppo.

PRESIDENTE GALFANO

Mettiamo ai voti la richiesta del consigliere Chianetta. Prego, Segretario. Io lascio il posto al Presidente.

Assume la Presidenza del Consiglio Vincenzo Sturiano.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Il Presidente della Seduta ha disposto che si metta in votazione una questione sospensiva posta dal consigliere Chianetta. Il regolamento lo prevede, in linea teorica, che si possa presentare la questione sospensiva. Se fate un attimo di silenzio procede con la votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 09 Consiglieri: Ferreri Calogero, Marrone Anfolso, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Nuccio Daniele, Licari Maria Linda.

Hanno votato no n. 01 Consiglieri: Genna Rosanna.

Si sono astenuti n. 11 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Galfano Taurro, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

Hanno votato no n. 05 Consiglieri: Alagna Oreste, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Nuccio Daniele, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 1 Consigliere: Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 04 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Vinci Antonio, Alagna Walter, Ingrassia Luigia.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri votanti 26. Quorum per l'approvazione della sospensione 14. La sospensione di 10 minuti viene approvata favorevolmente con 20 voti favorevoli, 5 contrari e 1 astenuto.

*Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 21:20;
Riprendono alle ore 22:50.*

PRESIDENTE GALFANO

Segretario procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Sono presenti all'appello 25 Consiglieri comunali. Quindi siamo in presenza del numero legale. Sono stati approvati tutti gli emendamenti, quindi passiamo alla fase... Prego, Sindaco.

SINDACO

Presidente, Consiglieri. Innanzitutto scusatemi le spalle, ma non c'è altra alternativa, dovrei dare le spalle a qualcuno. Io credo che dopo due o tre giorni, forse quattro, di discussione di questo Consiglio Comunale, credo che la dimostrazione che il Consiglio Comunale serve, è utile a migliorare le proposte dell'Amministrazione che non sono mai Vangelo, nessuno di noi ha mai pensato che questa era la proposta in assoluta, l'unica da presentare. Noi abbiamo proposto un piano in un certo modo, perché eravamo e siamo convinti che la raccolta porta a porta spinta è la migliore per arrivare dove ci dice l'Europa, a 65 - 70%. In una città come Marsala, una città complessa, una città territorio, credo oggi, è stata data dimostrazione dell'importanza di Consiglio Comunale, con una discussione più o meno serena, più o meno animata, come capita credo in tutti i Consigli comunali, credo che alla fine ha portato dei miglioramenti nell'interesse esclusivo della città. Io non posso fare altro che ringraziarvi, ringraziare tutti i Consiglieri comunali, sia quelli della maggioranza che quelli dell'opposizione, quelli che hanno giudicato, forse ci abituassimo tutti noi ad avere dei toni un po' meno accesi, ci capiremmo di più. Come dicevo questa mattina, l'ESPER in alcuni passaggi giornalistici, credo poteva non farli. Ma l'Ingegnera questa mattina, mi sembra, si è scusato anche lui. A volte quando si è lontani e si vedono alcuni titoli di giornale, qualche cosa non si capisce dove si vuole arrivare, a volte capita di fare anche questo errore, io ho detto questa mattina che ho criticato questi aspetti, ringrazio ancora il Consiglio Comunale perché ha dimostrato che discutendo e stando in aula più di 12 ore, perché è dalle 10 di questa mattina e più giorni, si può migliorare quello che noi pensiamo di fare per questa città. Grazie, buona votazione.

PRESIDENTE STURIANO

Possono tranquillamente intervenire i gruppi per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie, signor Presidente. Signor Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri. Ringrazio il Sindaco per i suoi ringraziamenti, scusate il gioco di parole. Ma a quest'ora non mi viene di meglio. L'appello a non gridare, io lo raccolgo sempre perché ho grande rispetto istituzionale del Sindaco, l'importante è capire e dirlo signor Sindaco, a chi grida per primo. Perché poi probabilmente non c'è la forza di non rispondere a quelle voci. Ringrazio comunque il tentativo

dell'ingegnere Genova per quanto riguarda la ESPER rispetto alla questione che io ho sollevato e che dico subito non è chiusa, non è assolutamente chiusa. Perché ritengo che l'ingegnere Genova ha fatto quanto poteva, intervenendo su una discussione, ma quello che rimane scritto rimane scritto e va visto con la dovuta analisi nei posti opportuni e con le giustificazioni opportune. Noi non siamo carne da macello, non abbiamo mai parlato male dell'ESPER e pensiamo che un analogo trattamento sia doveroso nei nostri confronti. Chiarito questo, desidero anche dire signor Sindaco, che la prima volta che sento parlare di una possibilità di provare a modificare il Piano è stasera, quando siamo ad un passo dalla votazione. Prima questa possibilità non c'era mai stata data, se non in una fase assolutamente concertativa che non ha avuto la possibilità di essere accolta perché, come dicevo stamattina, le direttive che non spettavano a voi, spettavano al Consiglio Comunale, che è l'organo che ha una sua istituzionale proprietà di indirizzo e programmazione politica, questo non l'ha deciso. L'avete deciso voi perché il porta a porta spinto è il metodo per arrivare ad una percentuale di differenziata ed anche perché è il modo per evitare quella direttiva che è la decadenza dei Sindaci. Cosamai l'aula non lo sa, ve lo dico io. Comunque in ogni caso, in ogni caso, è una direttiva signor Sindaco, non è un fatto che ho scelto io. Non è un fatto che ha scelto lei, è una direttiva. La quale dice che se i Sindaci non mettono in atto tutti quegli strumenti tali da potere, c'è la decadenza, lei in campagna elettorale parlava di isole ecologiche ed ora è innamorato del porta a porta spinto. Mi permette che io possa pensare che il fatto della decadenza le abbia fatto cambiare idea? Punto. Dicendo questo noi diciamo in maniera molto coerente che abbiamo con dignità, con responsabilità e con la capacità tecnica della quale siamo capaci, perché nessuno ha mai detto che noi abbiamo la verità, mai. Abbiamo sempre provato ad interfacciarci per capire, abbiamo onorato il nostro impegno che i cittadini ci hanno dato eleggendoci in questo Consesso. Sapendo il ruolo, conoscendo bene i numeri. Per cui non siamo assolutamente sorpresi di quanto comunicatoci poc'anzi, dal capigruppo dopo la riunione della maggioranza. Noi siamo felici, siamo felici perché voi potete approvare un Piano al quale per la verità non molti hanno dimostrato di credere, ma che comunque alla fine hanno sposato. Per cui noi siamo molto contenti che voi ve lo approviaste, che voi realizzaste questo percorso, del quale anche noi siamo stati artefici dandovi la possibilità di costituirvi in ARO, vi approvate il Piano che avete commissionato alla ESPER, sarete sicuramente coloro che saranno giudicati dai cittadini, nel giro di qualche giorno, cioè quando vedremo come funzionerà questo marchingegno, vedremo quando arriveranno le bollette a casa. Noi siamo contentissimi di questo, perché stiamo esercitando la democrazia. Voi siete maggioranza, noi siamo opposizione. Non è il nostro Piano. Voi lo votate, voi avete il numero e lo fate. Voi avete i numeri e

lo fate, noi non abbiamo i numeri e non lo facciamo. Siccome comunque siamo perfettamente convinti che questo Piano non è a favore della città, è assolutamente contro la città, noi non ce la sentiamo, atteso che signor Presidente, ho costatato anche che ci sono i numeri per tenere la legalità della seduta, per quanto riguarda il gruppo dell'UDC, le comunico che non parteciperemo al voto. Grazie, signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Per dichiarazione di voto, preso Pino Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Amministrazione, giusto come dice lei per dichiarazione di voto, sebbene più volte ed in queste Assisi ho sempre motivato e ragionato sul fatto che non condivido il Piano che state portando avanti. Lo ripeto per l'ennesima volta, non lo condivido per un semplice fatto, perché sin dall'inizio non ci avete mai coinvolto su quella che era la scelta adesso come andare a raccogliere la spazzatura nella città di Marsala. Avete scelto di vostro impegno che il porta a porta fosse stato il metodo migliore, fino alla fine ve ne assumete le responsabilità di quello che succederà, fermo restando che sono convinto, come cittadino marsalese, lo dico proprio non da politico, ma da cittadino, mi auguro che tutto quello che è stato scartabellato e scritto in queste carte alla fine porti utili alla città, perché alla fine vede, io sono più un cittadino che un politico. Per cui mi auguro che realmente si possa arrivare a questi risultati che stasera avete detto da tempo. Sebbene mi rendo conto di una cosa, in realtà stasera la montagna ha partorito il topolino, perché tutto quello che era il vostro Piano è stato un po' tutto stravolto. È stato un po' tutto cambiato. Quindi anche dal punto di vista politico, mi consentite di dire che non è che ve ne state uscendo, come Amministrazione a testa, ma direi a testa in giù. Perché di fatto l'avete un po' cambiato, modificato. Poi vorrei capire, strada facendo, cosa è successo sul fatto se sono dei Consigli dati o se sono degli emendamenti quelli votati. Perché il Vicesindaco poco fa ha detto che sono dei Consiglieri, caro Michele Gandolfo, non sono degli emendamenti. Ciò vuol dire che lei può continuare a fare il Piano con due spazzature a settimana. Cioè vuol dire che le isole ecologiche resteranno quelle che sono, quindi non lo so se questo Consiglio Comunale poi vota e cosa vota e se vota bene o vota male. Ma questo lo ha detto lei e lo ripeto ancora io. Per cui non facendo nessuna demagogia in merito e tornando su quelle che sono le mie idee, che non sono quelle sicuramente del porta a porta, per quanto mi riguarda, assieme al collega dell'UDC abbandono i lavori, vi lascio regolarmente votare il vostro Piano. Ve ne assumete le responsabilità nei confronti della città e che Dio ce la mandi buona. Spe-

riamo che tutto quello che è scritto, sicuramente porterà luce. Posso assicurare il Vicesindaco che non faremo manifesti murali comunque, come lei è abituato a fare. Non faremo manifesti murali, stia tranquillo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Rosanna Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente, grazie. Signori Sindaci, signori Assessori, Dirigenti. Anche io mi aggrego al gruppo dell'UDC, ma anche dei colleghi Pino Milazzo e Francesca Angileri, ricordando che il collega dice che non farà manifesti murali, ma io quel che volantino lo farò. Solo questo volevo dire. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Chi chiede di intervenire per dichiarazione di voto? Giusi Piccione.

CONSIGLIERE PICCIONE

Buonasera, buonasera, non so a quest'ora cosa si deve dire. Sono amareggiate per come sono stati condotti i lavori di questo Piano d'Intervento sui rifiuti nella mia città, credo che le parole espresse tramite comunicati stampa dalla sottoscritta, rispetto allo Stato confusionale indotto, ci siete riusciti. Ad oggi i mi trovo adesso a votare un Piano di Rifiuti che non so realmente cosa c'è dentro. Perché se era chiaro quello che ci avevano mandato quelli dell'ESPER a lei Sindaco, ad oggi stasera, avrei bisogno anche di rileggerlo questo Piano d'Intervento sui rifiuti, dopo tutti gli emendamenti fatti. Io però vorrei prendere una posizione più netta. Però questa sera, se sono qua, ho il sciato due bimbi a casa, non me ne vado da quest'aula. Io rimango qua e voto contrario. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Allora, mi fa piacere avere ascoltato tutte queste cose. Credo che siano positive solo per voi. Credo che questa sarà per voi una grande vittoria di Pirro, come si suol dire. Perché gli emendamenti calati non credo che possano andare a soddisfare le posizioni altrui. Io credo che questo, ascoltati tutti i cittadini, nel Consiglio Comunale aperto, si è capito che con l'approvazione dell'ARO, noi dovevamo andare a fare un servizio di raccolta in house, perché era questo l'intento forse di tutti i Consiglieri comunali, di escutere un Piano Rifiuti. In realtà si fatta una raccolta in house demandandola a terzi. Non mi aspettavo questo, mi aspettavo altro. Mi aspettavo molta più collaborazione, co-

sa che non è avvenuta. Per quanto riguarda la tariffazione puntualizzata che a me sta molto a cuore, ho chiesto spesso, ma non ho avuto risposte, per quanto riguarda la premialità di questa tariffazione. Io credo che la premialità per quanto riguarda le persone che hanno disabilità, per quanto riguarda persone che sono anziate, che hanno una famiglia di una sola persona, quale premialità possono avere queste persone se non l'essere bastonati da una tariffazione che non porta a niente? A questo non ho avuto nessuna risposta. Per quanto riguarda e credo per ultimo, noi abbiamo aderito all'ARO, ma dalle notizie che vengono dalla Regione, credo che tutto quello che noi abbiamo fatto, tutto il tempo perso, tutto il tempo per discutere di tutto quello che poteva essere un Piano Rifiuti, completamente stravolto dagli emendamenti e dai subemendamenti, credo che sarà un buco nell'acqua, perché credo che la Regione farà il suo corso. Quindi per come è stata la mia linea finora, dal prelievo a tutti gli emendamenti calati, la mia linea è sempre stata quella di essere coerente, mi astengo dal Piano dei Rifiuti.

Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consigliere Rodriquez. Consigliere Ferreri, prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Credo di parlare a nome del gruppo del Partito Democratico e di esprimere parere favorevole al Piano, dopo mesi di lavoro e circa 12 ore che siamo impegnati in lavori d'aula, credo che siamo pronti a votare favorevolmente il nuovo Piano dei Rifiuti.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consigliere Ferreri. Per quanto mi riguarda, signor Sindaco, io ho seguito questi lavori con molta molta attenzione, addirittura ho partecipato quasi ogni giorno alla Commissione Territorio di cui io non faccio parte, per avere cognizione di causa, perché sono abituato a conoscere ed apprendere bene le cose prima di votarle. Ritengo che questo sia l'atto più impegnativo di questa consiliatura, perché quando si vota un provvedimento che fa 100 e passa milioni di euro, penso che ben poche ce ne saranno ancora. Il Vice-sindaco non interessa questi discorsi, ma noi non ci facciamo più caso ormai, siamo abituati al suo comportamento poco dignitoso qua dentro. Signor Sindaco, io ho ascoltato tutti, ho ascoltato gli Amministratori di Condomino, ho ascoltato i Sindacati che sono rimasti contenti, da quello che apprendo io e la prego di darmi conferma, ho appreso che nessun lavoratore verrà licenziato. Mi basta solo un cenno di testa che mi fa piacere. Apprendo che non ci sarà nessun aumento di costo per i cittadini, apprendo che il compito

della ESPER finisce in questo momento, da quello che mi si dice. Non vorrei che mi spunta la ESPER in un momento successivo, quando faremo poi il bando di gara. Anche se non ho capito bene qual è il Piano B di questa Amministrazione. Il Piano B dell'Amministrazione, perché più volte io l'ho detto, se si ricorda bene forse sono stato il primo in occasione di qualche riunione di maggioranza a dire: "Ma l'Amministrazione si prepara al Piano B". Nel senso che non arriveremo mai, anche se l'avessimo votato due mesi fa, non saremmo mai arrivati in tempo per la gara. Quindi mi fa piacere che almeno ci prepariamo. Io ho fatto degli emendamenti, la maggior parte sono andati in porto. Un po' a malincuore deve dire, perché mi sento ancora parte di questa maggioranza, nonostante tutto quello che sta succedendo. Quindi preannuncio il mio voto favorevole al piano. Ma le ripeto un po' a malincuore. Per il comportamento di qualche componente della sua Giunta signor Sindaco. Non ho nessuna remora a dirlo, perché c'è stata un'arroganza qua dentro ed un comportamento scorretto non verso di me, ma verso tutto il Consiglio. Speriamo che non succeda più, perché non ci sarà un'altra occasione. Grazie. Mi chiede la parola il consigliere Marrone, prego.

CONSIGLIERE MARRONE

Grazie, Presidente. Assessore, Sindaco, colleghi Consiglieri. Nella giornata di oggi c'è stato un confronto serio con la partecipazione dell'ingegnere Genova che ha contribuito a dare anche un'espressione tecnica sul Piano. Mi dispiace che il Consesso Civico non è stato coinvolto dall'Amministrazione, perché vede che la politica deve essere costruttiva per l'intera città. Oggi si va a votare un piano dove era giusto che c'erano anche i consensi dell'opposizione. Questo mi dispiace, mi dispiace perché io in Campagna elettorale ho votato e ho fatto votare Alberto Di Girolamo. Gli Assessori vanno e vengono. Quindi Sindaco, da domani, bisogna coinvolgere tutti i Consiglieri comunali, soprattutto quelli dell'opposizione, che hanno garantito sempre i voti, sempre la presenza in quest'aula consiliare. Quindi a questo punto io ed il mio collega Alessandro Coppola, da parte nostra sarà favorevole al Piano dei Rifiuti. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consigliere Marrone. Non ci sono altri interventi. Segretario. Prego, consigliere Di Girolamo, in qualità di Presidente della Commissione Territorio era doveroso da parte sua. Prego.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO

Presidente, è giusto che intervengo. Intanto voglio ringraziare tutti quanti, la nostra Commissione, che ha lavorato su questo Piano, voglio ringraziare fundamentalmente la minoranza che ci ha dato la possibilità di costituirci in A-

RO, di potere lavorare su questo Piano. Ringrazio il nostro Vicesindaco perché ogni volta che noi l'abbiamo chiamato ci è venuto a delucidare le perplessità che avevamo, anche se stasera abbiamo avuto conferma con l'ingegnere Genova che c'erano delle piccole sottigliezze o importanti, che erano da verificare ancora in questo Piano. Ringrazio tutti quanti che hanno presentato gli emendamenti che sono stati approvati, in quanto hanno migliorato questo Piano il nostro Presidente del Consiglio che mi ha aiutato tantissimo a fare un percorso insieme con le Commissioni aperte a tutti i Consiglieri, con le Commissioni aperte per parlare con tutte le forze lavorative di questa città, dei Sindacati, di tutti quelli che lavorano e hanno dei problemi grossissimi che volevano un Piano migliore rispetto a quello che precedentemente abbiamo avuto. Il voto che noi esprimiamo già l'ha detto il mio capogruppo, per stasera. Lo voglio ringraziare insieme a tutti i miei colleghi. Un altro ringraziamento particolare lo voglio fare al tramite che ha fatto intervenire l'ingegnere Genova per spiegarci i punti un po' oscuri, che non abbiamo visto in questo piano. Grazie a tutti.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie al Presidente Di Girolamo. Segretario, mettiamo ai voti il Piano. Invito i colleghi che sono nella sala attigua ad entrare in aula. Prego, Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Si approva il Piano, con gli emendamenti che sono stati approvati.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 15 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Ci miotta Vito Daniele, Nuccio Daniele, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Licari Maria Linda.

Sono assenti n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Bartolomeo Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Alagna Luana Maria, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE GALFANO

Tenuto conto del risultato della votazione, che sono presenti soltanto 15 Consiglieri comunali, la seduta viene aggiornata ad un'ora.

Si rinviando i lavori del Consiglio Comunale alle ore 22:15 per mancanza di numero legale.

Riprendono alle ore 23: 15 con la verifica del numero legale.

PRESIDENTE GALFANO

Segretario sono le 23:15 procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, assente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, assente; Marro-ne Anfolso, assente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriguez Mario, assente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Ci-miotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, as-sente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe Salvatore, assente; Ingrassia Luigia, as-sente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Lua-na Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE GALFANO

Tenuto conto che sono soltanto tre i Consiglieri presenti, la seduta viene sciolta ed aggiornata a domani pomeriggio alle ore 16:00, in quanto si trattava di seduta di prosecu-zione anche se è iniziata stamattina alle ore 10: 00. Quin-di noi proseguiamo e viene riconvocata l'aula domani pome-riggio alle ore 16:00.

